

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»
Факультет журналистики

На правах рукописи

Глебова Мария Алексеевна

**Экранный образ экстремального политического события в современном
медиапространстве**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению «Журналистика»
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –
д. полит. н.,
доцент Ильченко С.Н.
Кафедра телерадиожурналистики
Очная форма обучения

Вх. № _____ от _____

Секретарь ГАК _____

Санкт-Петербург
2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Экстремальные политические события как тренд современной журналистики.	6
1.1 Понятия экстремальной ситуации и экстремального политического события.....	6
1.2 Шоу-цивилизация как новый этап развития телевидения. Определение, причины возникновения понятия. Черты шоу-цивилизации.	9
1.3 Психологические приемы, используемые при освещении экстремальных ситуаций.	16
1.4 Использование манипулятивных приемов при освещении экстремальных политических событий	21
1.5 Фейкизация как тенденция современного медиапространства.....	29
Глава 2. Освещение теракта 11 сентября 2001 года как новый этап шоу-цивилизации.....	32
2.1 История и расследование теракта.	32
2.2 Анализ телевизионных материалов, посвященных событию	34
Глава 3. Тенденции освещения экстремальных политических событий.	43
3.1 История и расследование серии террористических актов в Париже 7 января и 13 ноября 2015 года.....	43
3.2 Анализ телевизионных материалов, посвященных терактам в Париже	45
3.3 Сравнительный анализ освещения терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и 13 ноября 2015 года в Париже. Выявление тенденций.	57
Заключение	59
Список литературы	62

Введение

Данная выпускная квалификационная работа посвящена изучению приемов освещения экстремальных политических событий в современном медиапространстве. Эмпирической базой для исследования выбраны новостные материалы, посвященные террористическим актам в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года и в Париже 13 ноября 2015 года.

На сегодняшний день ситуация в мире крайне нестабильная: военные конфликты, теракты, техногенные катастрофы происходят почти каждый день и, безусловно, не остаются без внимания СМИ. Именно поэтому экстремальная журналистика стремительно развивается, аудитория заинтересована в получении такой информации, люди хотят знать, какие события происходят в мире и насколько они представляют угрозу. Именно поэтому сообщения о различных экстремальных ситуациях всегда находятся в топах новостей.

Средства массовой информации играют главную роль в формировании у аудитории представления текущей ситуации: от того, как события трактуются и доносятся до людей напрямую зависит настроение общества и его мнение о текущей обстановке. **Актуальность данной выпускной квалификационной работы** заключается в том, что в настоящее время при освещении экстремальных политических событий часто используются манипулятивные приемы, что существенно влияет на восприятие материала обществом. Сегодня в СМИ существует множество приемов и техник, помогающих телевизионным каналам доносить до аудитории определенные, не всегда верные, идеи. Знание этих приемов помогает зрителям понимать, под каким углом преподнесена информация и насколько ей можно доверять.

В данной исследовательской работе на примере материалов СМИ, касающихся террористических актов в Нью-Йорке в 2001 году и в Париже в

2015 году, будет осуществлен анализ манипулятивных приемов освещения терактов и объяснен механизм воздействия на аудиторию.

В данной выпускной квалификационной работе также представлена информация о понятии «экстремальное политическое событие». В данной форме определение не закреплено в словарях и научных публикациях, но оно необходимо для разграничения понятий экстремизма, терроризма и экстремальных ситуаций.

На сегодняшний день имеются исследования, посвященные экстремальной журналистике, работе корреспондентов в чрезвычайных ситуациях и освещению террористических актов, а также других экстремальных событий. Среди них работы В. Амирова, В. Сороченко, Г. Араповой, С. Кузевановой, С.Ильченко, С.Г.Кара-Мурза и других исследователей. Однако для понимания современного состояния российской экстремальной журналистики и ее особенностей этих работ недостаточно.

Материалы, касающиеся серии терактов в Париже в ноябре 2015 года, еще не были проанализированы. Это определяет **новизну** исследования.

Объектом данной выпускной квалификационной работы являются телевизионные материалы, посвященные терактам 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и 13 ноября 2015 года в Париже.

Предметом исследования являются особенности освещения экстремальных политических событий в современном медиапространстве.

Цель выпускной квалификационной работы: показать тенденции освещения экстремальных политических событий в современном медиапространстве.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих **задач**:

- исследовать существующие психологические приемы освещения экстремальных ситуаций;
- проанализировать телевизионные материалы, посвященные терактам в Нью-Йорке и Париже;
- сравнить способы освещения терактов в Нью-Йорке и Париже;

– выявить особенности освещения экстремальных политических событий в современном медиaprостранстве.

Теоретическую базу данной работы составляют следующие материалы: Ж. Бодрийяр «Общество потребления. Его мифы и структуры», Г. Дебор «Общество спектакля», Д. Дондурей «Телевидение: режиссура реальности», С. Ильченко «Шоу-цивилизация», С. Кара-Мурза «Манипуляция сознанием», Н. Луман «Реальность массмедиа», М. Тьерри «Чудовищная махинация» и др.

Методологической основой исследования являются такие **общенаучные методы** познания, как анализ, индукция и дедукция. Основным **исследовательским методом** является дискурс-анализ.

Эмпирическую базу данного исследования составляют новостные видеоматериалы и фильмы, посвященные террористическим актам в Нью-Йорке в 2001 году и в Париже в 2015 году.

Данная работа состоит из трех глав, введения и заключения. Первая глава включает в себя теоретическую информацию, а также сравнение понятий «экстремальная ситуация» и «экстремальное политическое событие». В ней рассматривается понятие «шоу-цивилизация» в контексте нового этапа развития телевидения, дается определение этого понятия, объясняются причины его возникновения. Также в первой главе рассматриваются психологические приемы, используемые при освещении экстремальных ситуаций.

Содержанием второй и третьей главы является рассмотрение материалов, касающихся террористических актов в Нью-Йорке и Париже, их сравнительный анализ, а также выводы, сделанные на основе этого анализа.

Глава 1. Экстремальные политические события как тренд современной журналистики.

1.1 Понятия экстремальной ситуации и экстремального политического события.

На сегодняшний день экстремальная журналистика занимает важное место. Каждый день возникают разные чрезвычайные ситуации, которые СМИ обязаны доносить до аудитории. Именно особенностям освещения экстремальных ситуаций посвящена данная выпускная квалификационная работа. Наше исследование требует определения базовых понятий.

Экстремальная журналистика – это одно из направлений журналистики, в котором сбор и анализ информации для подготовки публикаций в средствах массовой информации ведется непосредственно в зонах боевых действий, этнорелигиозных и иных вооруженных конфликтов, районах чрезвычайных положений, природных и техногенных катастроф. При этом работа журналиста осложнена самой ситуацией, в которой он выполняет свои профессиональные обязанности, а также риском для его жизни и здоровья¹.

Экстремальная ситуация – всякая обстановка, которая отлична от нормального течения событий и создает угрозу жизни и здоровью гражданского населения: террористические акты, аварии, катастрофы, военные конфликты, массовые беспорядки и столкновения и т. п.²

Экстремальные ситуации можно разделить на две группы: природного и техногенного характера (аварии, катастрофы, стихийные и иные бедствия) и связанные с человеческим фактором (военные конфликты, террористические акты, массовые беспорядки и т.д.).

¹ Амиров В.М. Журналистика экстремальных ситуаций (конспект лекций) / В.М. Амиров. – Екатеринбург : Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького, 2008. – С. 5.

² Арапова Г.Ю, Кузеванова С.И, Ледовских М.А, Пантелеев Б.Н. Освещение журналистами экстремальных ситуаций/ Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2012. – С.9.

Авария – происшествие на экономическом объекте, транспорте или на линиях коммуникации, представляющее угрозу жизни и здоровью людей либо приводящее к разрушению производственных помещений, повреждению или уничтожению оборудования, механизмов, транспортных средств, сырья и готовой продукции, а также к нарушению производственного процесса³.

Аварии условно можно поделить на следующие группы: природные (вызваны природными факторами, например, стихийными бедствиями), техногенные (связаны с нарушениями работы технологических объектов) и природно-техногенные (вызваны совокупностью природных и техногенных факторов).

Катастрофа – крупная авария, повлекшая за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей либо разрушения, либо уничтожение объектов, материальных ценностей в значительных размерах, а также приведшая к серьезному ущербу окружающей природной среды⁴.

В зависимости от территории катастрофы могут быть локальными и глобальными. В законодательстве выделяются также экологические, природные и техногенные катастрофы.

Стихийное бедствие – разрушительное природное и природно-антропогенное явление или процесс значительного масштаба, в результате которого может возникнуть угроза жизни и здоровью людей, произойти разрушение или уничтожение материальных ценностей и

³ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/]

⁴ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/]

компонентов окружающей природной среды⁵. К стихийным бедствиям относятся наводнения, землетрясения, ураганы, цунами и др.

Террористический акт – совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях⁶.

Стоит дать определения понятиям «чрезвычайная ситуация» и «чрезвычайное положение», чтобы понять различие между ними.

Чрезвычайное положение – вводимый в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» на всей территории РФ или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий установление отдельных ограничений прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей⁷.

Чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут

⁵ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/]

⁶ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/]

⁷ Федеральный закон РФ «О чрезвычайном положении» ст.1. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/]

повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей⁸.

Дадим также определение термину «экстремальное политическое событие», чтобы прояснить разницу между этим понятием и чрезвычайными ситуациями.

Экстремальное политическое событие – событие, при котором совершается действие или сумма действий, направленных на изменение политической ситуации посредством противозаконных криминальных способов. Такие события выходят за рамки норм, законов и традиций, они не являются целью сами по себе, а направлены на изменение политической ситуации путем ликвидации или изменения существующего порядка, создание атмосферы, которую впоследствии можно будет использовать в своих политических целях (захват власти и т.д).

1.2 Шоу-цивилизация как новый этап развития телевидения. Определение, причины возникновения понятия. Черты шоу-цивилизации.

Человек – существо социальное и доверчивое. И хоть от природы нам даны целых 5 органов чувств, в большей степени мы задействуем зрение. Визуальная информация воспринимается проще, запоминается лучше и именно по этой причине электронные визуальные СМИ – фаворит аудитории. Каждый день мы читаем журналы с красочными обложками и фотографиями, смотрим новости и передачи по телевизору или в глобальной сети, каждый день на экранах наших гаджетов мелькают кадры новостей. Очень часто мы не задумываемся о том, что именно хотят они до нас донести и каким образом это делают. Мы склонны верить тому, что мы видим, но не

⁸ Федеральный закон РФ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» ст.1. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/]

всегда кадры на экране демонстрируют нам реальный мир. Умелый монтаж, что-то показали много раз, о чем-то умолчали совсем – и вот объективная картинка реальности потеряна, а мы дезинформированы. Почему так происходит и как называется это явление? Манипуляции сознанием, умелая работа СМИ, общество спектакля – все эти термины установлены и описаны выдающимися учеными Каре-Мурза, в XX веке. Что же такое шоу-цивилизация и откуда термин берет свое начало?

Для начала рассмотрим определение, данное С.М. Ильченко в книге: «Под шоу-цивилизацией мы понимаем современную систему информационных связей в мире. Они характеризуются противоречивыми отношениями между той реальностью, которую видит зритель (пользователь) на экране (дисплее) и эмпирической действительностью, которая его окружает. Происходит это вследствие того, что в электронных СМИ происходит однонаправленное формирование виртуальной реальности в масштабах всей общей человеческой цивилизации. Девиз шоу-цивилизации, был сформулирован американским историком Дэниэлом Бурстином: «Никакая реальность не станет действительностью, пока ее не покажут по телевизору».⁹

Причину возникновения этого явления С.Н. Ильченко видит в смене направления развития от одной общественно-политической формации к другой, в резком переходе от построения социализма к капиталистическому укладу. Распад СССР, который привел к разорению огромное количество людей и вызвал всеобщее социальное напряжение, привел к тому, что общество было дезориентировано в понятии «культура». По мнению автора, такие изменения не могли не отразиться на экономике и деятельности СМИ: «Приняв по умолчанию за вектор развития западную модель построения и развития демократического общества, российское государство практически директивно пришло к необходимо-вынужденной радикализации отечественной экономики на принципах свободного рынка. Однако при этом

⁹Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности?– СПб., 2014. - С.34.

как-то сами собою были проигнорированы возникающие при этом угрозы и вызовы и, прежде всего, в сфере духовного и информационного потребления».¹⁰

«Эра потребления, будучи историческим завершением всего процесса ускоренного производства под знаком капитала, является эрой глубокого отчуждения. Логика товара распространяется, управляя сегодня не только процессами труда и производства материальных продуктов, она управляет всей культурой, сексуальностью, человеческими отношениями вплоть до индивидуальных фантазмов и импульсов. Все охвачено этой логикой не только в том смысле, что все функции, потребности объективируются и манипулируются под знаком прибыли, но и в том более глубоком смысле, что все делается спектаклем, то есть представляется, производится, организуется в образы, в знаки, в потребляемые модели»¹¹.

О каком спектакле идет речь? Какие черты можно выделить у пресловутого общества спектакля в медиасфере?

Одной из тенденций можно назвать стремление СМИ действовать в соответствии с желаниями и мнением аудитории. Составление рейтингов лучших каналов и программ на основе опросов аудитории на сегодняшний день является самым популярным методом выявления первенства у борющихся за лидерство в медиaprостранстве каналов. СМИ стремятся быть на вершине этих рейтингов, но на самом деле эти показатели не являются верными. В социологии существует множество других технологий медиаизмерений, являющиеся более сложными для применения в жизни, поэтому рейтинги воспринимаются в качестве единственного правдивого показателя востребованности той или иной информации. Конечно, каждый канал выстраивает подсчет своей аудитории в выгодном для себя формате.

Обратимся непосредственно к контенту визуальных СМИ. На сегодняшний день наблюдается явное превалирование всевозможного

¹⁰ Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация.: конец реальности?– СПб., 2014. - С.8.

¹¹ Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. – М., 2006. – С.239-240

развлекательного контента, почти каждый день можно наблюдать запуск нового развлекательного шоу или ситкома. Телекомпании тратят огромное количество ресурсов на разработку нового контента, который, как ни один другой, так помогает удерживать внимание и наращивать аудиторию. Игровые формы проникают и в телевидение: «Игра становится структурообразующим моментом в организации самого телевидения («игра с нишевыми каналами», «игра с форматами», «игра с программой передач» и т.п.). Не говоря уже о стилистике и жанрах собственно «игрового (развлекательного) телевидения».¹²

Новые форматы, присутствие зрителей в студии, использование закадрового смеха – яркие характеристики развлекательного контента. Все они направлены в первую очередь на то, чтобы сделать программы еще привлекательнее и интереснее для зрителей. Эти приемы характерны для таких программ как «Прожекторперисхилтон» (Первый канал), «Большая разница» (Первый канал), «Субботний вечер» («Россия 1») и других.

В настоящее время рекреативная функция телевидения становится доминирующей, что, безусловно, влияет на контент и способы подачи информации. Стоит отметить еще одно интересное явление общества спектакля – так называемый VIP-синдром СМИ. В этом случае главными героями газет, радио, телепередач и интернета становятся популярные люди.¹³

Популярной тенденцией на современном телевидении сегодня стало использование «поп»-звезд в качестве ведущих или участников телепередач. Например, очень популярными на экранах стали шоу «Танцы со звездами» (канал «Россия»), «Большие гонки» («Первый канал»), где известные личности состязаются в разных видах деятельности, а также проект «Голос» («Первый канал»), где знаменитые певцы входят в жюри конкурса.. Подобной саморекламой занимаются и политики, особенно во время

¹² Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. – М., 2006. – С. 241.

¹³ Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности? – СПб., 2014. - С.39.

предвыборных кампаний. Передач такого типа великое множество, они также являются хорошим инструментом для наращивания аудитории. Что самое интересное – телепродюсеры уже давно отошли от форматов, где любимец публики выступает только в роли ведущего или интервьюируемого («Детали» с Тиной Канделаки). Большой популярностью среди телезрителей пользуются программы, где звезды оказываются в ситуации соревнования («Ледниковый период», «Танцы со звездами»).

Более того присутствие звезд телеэкранов в развлекательных передачах переключает внимание зрителей с передач с важным содержанием на те, где такого содержания нет.

Такие программы тяготеют к театрализации того, что происходит в кадре, что значительно повышает их зрелищность. А что может выглядеть более зрелищным, чем ситуация соревнования? Иллюзию состязательности создает в «звездных» программах присутствие жюри, выставляющего оценки участникам, исходя из собственных представлений о прекрасном и профессионализме тех, кто соревнуется. Тем не менее, такие приемы обостряют драматургию зрелища, заставляя публику не только сопереживать, но и голосовать за своих любимцев.¹⁴

Обратимся к книге Ги Дебора «Общество спектакля»: «Зрелищное потребление, – утверждал Г. Дебор, – которое сохраняет застывшую культуру, в том числе и подконтрольное повторение ее негативных проявлений, открыто становится в своем культурном секторе тем, чем оно имплицитно является в своей всеобщности – коммуникацией, не поддающейся сообщению». Иначе говоря, мы можем констатировать в медийном пространстве наличие «фатической коммуникации», лишь внешне имитирующей для аудитории присутствие источника информации в виде того или иного медиа. Проводя аналогии с концепцией «общества спектакля», можно допустить, что ситуация диалога СМИ и общества лишь разыгрывается в контексте информационного пространства. Граждане «как

¹⁴Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности?– СПб., 2014. – С.16.

бы» внимают прессе, радио, телевидению, а те, в свою очередь, «как бы» их информируют. Имитация диалога между аудиторией и властью происходит посредством телевидения в виде различного рода ток-шоу, которые в современных условиях имеют тенденцию к умножению собственного присутствия в эфире.¹⁵

Еще одной чертой общества спектакля можно назвать стремление СМИ первыми рассказать аудитории о каком-то событии, создать сенсацию, даже если это событие носит весьма печальный характер. ДТП, теракт, война – такие события часто служат поводом для конкуренции в оперативности разных каналов. Желание показать ошеломляющие кадры первыми приводит к развитию креативности журналистов и продюсеров, главным становится уже не само событие, не точность в донесении фактов, а рейтинг того или иного СМИ.

Еще одной отличительной особенностью общества спектакля можно назвать интерактив для зрителей. Сюда можно отнести любые звонки, голосования, конкурсы в прямом эфире – они создают иллюзию того, что зрители принимают решения, имеют влияние на происходящее в студии, приковывают внимание аудитории к каналу. Подобные приемы используются в таких передачах, как «Голос», «Фабрика звезд», «Премия МУЗ-ТВ» и других.

На сегодняшний день технологии СМИ развиваются очень стремительно. Трансформация СМИ (особенно это касается интернета, телевидения и радио) в совокупности с переходом от «общества потребления» к информационному обществу привели к проблеме соответствия той реальности, которая представлена СМИ, и той реальности, которая происходила на самом деле.

«Увеличение развлекательного сегмента в медиaprостранстве и есть видимое проявление этого соответствия. Наиболее наглядно подобное

¹⁵ Дебор Г. Общество спектакля. - М., 2000. – С. 56

несоответствие проявляется в современном эфирном телеконтенте. Развлекательный сектор вещания стал в нынешних социально-политических условиях основным и по зрительским предпочтениям, и по разработке новых жанров и форматов, и по тому месту, которое он занимает в эфире. Рекреативная функция гипертрофированно разрослась за счет активного и повсеместного внедрения в программную политику каналов и компаний магистрального направления, ориентированного на игровую интерпретацию реальности. Данную ситуацию оценил Н. Луман в работе «Реальность массмедиа»: «Возникают крайние запутанные смещения реальной и фиктивной реальности, которые, однако, рефлексированы как развлечение, предстают в виде эпизодического опыта и остаются без последствий»¹⁶.

«Эпизодический опыт без последствий» как раз и является той разновидностью экранных зрелищ, опирающихся на яркую, игровую форму (порою с соревновательным элементом) эфирного контента, организуемого в подобном случае как шоу. Удельный вес такого эфирного аудиовизуального продукта настолько велик в количественном измерении, что мы можем с полным основанием фиксировать трансформацию нынешнего информационного общества в «шоу-цивилизацию». В ней отношения между содержанием эфира электронных СМИ (то есть медиареальностью) и действительностью, разворачивающейся во всех ее проявлениях вне эфира, находятся в сложных, противоречивых отношениях. В такой ситуации в силу вступают правила и законы шоу, а не привычные причинно-следственные связи».¹⁷

Как это все влияет на человека? Сейчас представлено такое множество видов и каналов СМИ, множество самых разноплановых изданий, что ведет к тому, что у человека есть свобода выбора. Но именно здесь и скрывается самый большой обман: мы можем выбрать, где искать ту или иную

¹⁶ Луман Н. Реальность массмедиа. - М., 2005. - С.129.

¹⁷ Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности?– СПб., 2014. - С.34.

информацию, но мы не можем наверняка знать, где эта самая информация правдива.

«Известный афоризм конца ушедшего века – «Кто владеет информацией, тот владеет миром» – в условиях господства шоу-цивилизации следует переводить на язык современных информационных технологий следующим образом: миром владеет тот, кто контролирует пути и каналы доступа к информации и ее источникам. Человек, даже если он семи пядей во лбу, никогда ни физически, ни психологически не будет способен обработать и адекватно воспринять ВСЮ (или почти всю) информацию о каком-либо событии или явлении. Вольно или невольно ему предстоит выбор тех источников информации, которые заслуживают доверия, или выглядят таковыми. Но не всегда та информация, которую индивидуум читает на сайте солидного информагентства или полосе уважаемой газеты, или слышит по радио из уст известного политического обозревателя, не говоря уже о просмотре программы «Время», является абсолютно достоверной. А посему ее потребитель не может быть стопроцентно уверен в том, что ему сообщили главное и основное».¹⁸

Таким образом, резюмируя первую главу данной работы, можно сделать следующие выводы: во-первых, на сегодняшний день мы наблюдаем трансформацию информационного общества в шоу-цивилизацию, где все строится на законах шоу, а не причинно-следственных связях. Во-вторых, чертами шоу-цивилизации могут быть: использование зрительского интерактива, программы с участием популярных людей, передачи, где «звезды» находятся в ситуации соревнования, использование закадрового смеха и др.

1.3 Психологические приемы, используемые при освещении экстремальных ситуаций.

Существует огромное количество различных психологических техник,

¹⁸ Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности?– СПб., 2014. - С.28.

которые используют СМИ при освещении экстремальных ситуаций. Все эти техники носят манипулятивный характер.

Одним из самых распространенных приемов является «анонимный портрет». Как известно, люди больше доверяют информации, которая подтверждена каким-то экспертным мнением. Именно на этой психологической особенности аудитории и основывается данный прием. Причем имя так называемого авторитета не сообщается, а информация, предоставленная под таким предлогом, не проверена или вообще является ложной. Вычислить этот прием довольно несложно: сообщения, которые начинаются со слов «ученые выяснили», «врачи рекомендуют» и т.д. без указания на то, какие именно ученые/врачи, когда выяснили, при каких обстоятельствах являются яркими примерами этого приема. Данная техника широко используется как в печатных СМИ, так и в аудиовизуальных.

Следующая техника, о которой хотелось бы поговорить – «будничный рассказ». Этот прием используется в случаях, когда нужно адаптировать аудиторию к информации негативного характера, что и требуется в экстремальной журналистике. «Так, если нужно приучить людей к насилию, крови, убийствам, злодеяниям всякого рода, то благообразный телеведущий со спокойным лицом и ровным голосом, как бы походя, сообщает Вам ежедневно о самых тяжких злодеяниях. Через несколько недель такой обработки население перестает реагировать на самые чудовищные преступления и массовые убийства, творящиеся в обществе».¹⁹

Техника «эмоционального резонанса» основывается на одном из главных правил психологического воздействия: нужно обращаться не к разуму, а к чувствам человека.

«В современном мире испытываемые нами эмоции в значительной степени есть результат индукции, вызываемой средствами массовой коммуникации. Создание эмоционального резонанса — одна из главных

¹⁹ Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: <http://psyfactor.org/propaganda.htm>]

задач большинства информационных сообщений и развлекательных шоу. СМИ всегда пытаются вызвать у широкой аудитории сильные эмоции, и если необходимо, то эти эмоции они доводят до судорог. Простой пример: обратите внимание на те интонации, с которыми радио- или телеведущие зачитывают нам информацию о событиях в стране и в мире. Когда речь идет о трагических событиях (катастрофа, война, террористический акт) интонации обычно преисполнены благородной скорби или негодования в адрес виновников. Если же, к примеру, следом за этим идет сообщение об очередной встрече главы государства с шахтерами (летчиками, учителями, врачами), вы заметите, как экранная телефизиономия мгновенно преобразится и в ее голосе начнут явственно проступать «конструктивный оптимизм» и уверенность в счастливом будущем нации. Этот прием называется «эмоциональная подстройка под ситуацию». Таким нехитрым способом можно формировать эмоциональное отношение массовой аудитории к тому или иному событию»²⁰.

Еще один прием, вызывающий нужное настроение у аудитории, – прием градации. Комментатор, произнося текст, делает особый акцент на определенных словах, усиливает негативное значение: «Мы страдали, долго страдали, очень долго страдали!».

Эффект первичности – одна из самых распространенных техник. Она основана на том, что информации, которая поступила раньше, люди всегда доверяют больше. Именно поэтому СМИ при освещении терактов или катастроф всегда стремятся выдать информацию первыми. Подобное стремление, к сожалению, очень часто играет на руку террористам, которые могут координировать свои действия исходя из материалов СМИ.

Еще один популярный прием – создание эффекта присутствия. Задача техники – сделать так, чтобы все происходящее выглядело как можно более реальным. Этот прием чаще всего используется при съемках военных

²⁰ Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: <http://psyfactor.org/propaganda.htm>]

действий. Иллюзию присутствия оператор создает путем «сбивания» фокуса, шатания камеры, на фоне в это время слышны выстрелы, бегут люди. Выглядит все так, будто съемочная группа находится в самом очаге происходящего и работает, подвергая себя страшной опасности. Иллюзия достоверности оказывает сильнейшее воздействие на аудиторию.

Комментарии позволяют создавать такие условия для аудитории, в которых мысли людей идут в «правильном» направлении. Комментатор интерпретирует факт, предлагая аудитории несколько логичных вариантов объяснения. Выводы не входят в текст сообщений, читатель или зритель должен сделать их сам.

Классический прием – использование свидетельств очевидцев. Комментарии случайных людей формируют необходимый смысловой и эмоциональный ряд. Безусловно, особо сильное впечатление производят плачущие люди, дети, женщины, старики.

Принцип контраста применяется в тех случаях, когда по каким-то причинам (например, исходя из соображений цензуры), а высказаться очень хочется. В таких случаях у аудитории появляется возможность домыслить в правильном направлении. Применение этого приема в СМИ можно увидеть, например, в компоновках новостных тем в ленте.

Одна из разновидностей эмоционального резонанса, о котором уже было сказано выше, является психологический шок. Сегодня на телевидении каждый день можно встретить сцены насилия, войны, смерти. СМИ показывают нам крупным планом тела убитых, раненых людей, горящие здания, разрушенные города. Безусловно, такие кадры повергают зрителей в шок. Все это делается для того, чтобы воспользовавшись шоковым состоянием людей, можно было внедрить любые идеи. Человек, глядя на подобные кадры, перестает задумываться о причинах тех или иных событий, он настроен против стороны, совершившей акты разрушения, его уже не волнует, являются ли справедливыми обвинения в адрес виновной стороны.

Безусловно, одним из излюбленных приемов в экстремальной

журналистике является сенсационность или срочность. «Эта нервность, ощущение непрерывного кризиса, резко повышает внушаемость людей и снижает способность к критическому восприятию. Дело в том, что любая манипуляция достигает успеха, когда она опережает процесс мобилизации психологической защиты аудитории, когда ей удается навязать свой темп нашему сознанию. Именно поэтому сегодня практически все новостные блоки в СМИ начинаются с т.н. «сенсационных сообщений»: серийных убийств, авиационных катастроф, террористических актов, скандалов из жизни политиков или шоу-звезд»²¹.

Еще один прием, на который хотелось бы обратить внимание – создание угрозы. Главная его цель – любым образом заставить аудиторию бояться. Стратегия действия приема проста: теоретически возможная или реальная угроза какого-либо явления, например, войны или терроризма, усиливается всеми возможными средствами и доходит буквально до абсурда. «СМИ устраивают истерию по поводу очередной «глобальной угрозы», вызывая у людей массовый страх с целью создания благоприятной обстановки для манипуляции массовым сознанием»²².

Следующий прием, на котором хотелось бы остановиться – эффект ореола. Он состоит в том, что люди склонны больше доверять и относиться с повышенным вниманием к тем, кто уже смог состояться в какой-либо области, приобрел известность и значимость. Таким образом, если в студию пригласить какого-либо знаменитого человека, то внимание и уровень доверия зрителей будет существенно выше.²³

Еще один прием – эффект реактанса. Если зритель чувствует, что какое-то сообщение имеет цель повлиять на него, то воспринимает его как угрозу своей свободе делать выбор и принимать решение, соответственно,

²¹ Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: <http://psyfactor.org/propaganda.htm>]

²² Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: <http://psyfactor.org/propaganda.htm>]

²³ Виноградова С. М., Мельник Г. С. Психология массовых коммуникаций. - М.: Юрайт, 2014. –С. 512.

относится к этому сообщению отрицательно.²⁴

Приемов может быть бесчисленное множество, мы рассмотрели лишь часть из них.

1.4 Использование манипулятивных приемов при освещении экстремальных политических событий

Чтобы убедиться в справедливости вышеперечисленных суждений, рассмотрим несколько примеров. Любое событие, каким бы оно ни было на самом деле, в глазах аудитории будет таким, как покажут его СМИ. Яркой иллюстрацией этого является освещение траурного марша памяти Бориса Немцова, прошедшего в Москве и еще нескольких городах 1 марта 2015 года. «К маршам памяти о Борисе Немцове, которые прошли в Москве, Петербурге и еще нескольких городах, российские телеканалы подошли в свойственной им манере, превратив почти 50-тысячное мероприятие в обычное скучное шествие. Журналисты гостелевидения не услышали лозунгов против Владимира Путина, не увидели задержаний протестующих, не заметили митинга в Лондоне и не сообщили о запрете мероприятия в Мурманске».²⁵

Большая часть российских каналов транслировали в этот день развлекательные передачи с редкими перерывами на новости, не несущими никакой важной информации: «Первый канал транслировал мелодраму «Манекенщица», прервавшись на новости лишь в 16.50. Выпуск длился в течение минуты, сказано было о готовности Следственного комитета дать 3 млн рублей за ценную информацию об убийстве политика, о маршруте шествия его участников в Москве — от станции метро «Китай-город» к Большому Москворецкому мосту — и о количестве участников: около 16,5 тыс. человек, по данным ГУ МВД на тот момент.

²⁴ Виноградова С. М., Мельник Г. С. Психология массовых коммуникаций. - М.: Юрайт, 2014. -С. 513.

²⁵ Аликин А. Марш памяти Немцова не попал на ТВ. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL:<http://www.fontanka.ru/2015/03/01/065/>].

«Россия 24» каждый час рассказывала о шествии одно и то же, обещая через какое-то время связаться со своим корреспондентом, присутствующим на мероприятии. Его рассказ в результате был краток. «Колонна прошла по всему запланированному маршруту. Практически все люди несли лишь две вещи — флаг России или портрет политика с надписями. Встречались и другие символы, например флаг Украины. Некоторые несли плакаты с названием того движения, сопредседателем которого был Немцов. Надо сказать, что достаточно долго колонна передвигалась. Больше полутора часов только голова колонны продвигалась к мосту. Очень мало людей приходили с цветами: тот, кто хотел их возложить, уже сделал это вчера», — описал свое видение событий репортер федерального канала.²⁶ То же самое можно сказать и других федеральных каналах: «НТВ», «РЕН ТВ», «Общественное телевидение России» и т.д. не придали никакого значения ни антиправительственным лозунгам, ни задержанию одного из организаторов шествия в Санкт-Петербурге Всеволода Нелаева, ни одиночным пикетам в Мурманске, состоявшимся по причине несогласования акции мэрией.

Ситуация в СМИ относительно смерти Бориса Немцова в принципе вызвала много противоречий. «Борис Немцов, доступ для которого на российские государственные телеканалы в последние годы был закрыт, стал главным героем новостей всех федеральных СМИ. Менее чем за сутки он превратился из «врага народа» и «марионетки США» в «неподкупного, честного, искреннего деятеля и яркого, амбициозного политика». Смена тона была продиктована государственным каналам из Кремля. Еще с утра новости были сухими и отстраненными, но к вечеру наполнились уважением и состраданием».²⁷ До смерти политика информация в СМИ о нем появлялась крайне редко, причем материалы чаще всего были связаны с какими-либо неприятными инцидентами с его участием. 28 февраля 2015 года телеканалы

²⁶ Аликин А. Марш памяти Немцова не попал на ТВ. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL:<http://www.fontanka.ru/2015/03/01/065/>].

²⁷ Аликин А. Марш памяти Немцова не попал на ТВ. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL:<http://www.fontanka.ru/2015/03/01/065/>].

столкнулись с непониманием, в какой тональности следует освещать убийство Немцова.

Материалы, вышедшие в первой половине дня, отличаются сухостью, неопределенностью, отсутствием оценочности и коротким хронометражем. Днем же подача информации сильно изменилась: «В «Вестях-Москвы» в 14.20 появился сочувственный и скорбный тон: «громкое убийство», «политическая провокация», «55-летний политик», «четыре выстрела оказались смертельными». Примерно через час, в 15.30, на сайте Кремля вышло сообщение о том, что президент России Владимир Путин написал письмо матери Немцова Дине Эйдман, в котором сообщил, что «искренне разделяет постигшее ее горе». «Борис Немцов оставил свой след в истории России, в политике и общественной жизни. Ему выпало работать на значимых постах в трудный переходный период для нашей страны. Он всегда прямо и честно заявлял свою позицию, отстаивал свою точку зрения», — говорится в обращении».²⁸

Каждый информационный материал содержал в себе лестное высказывание о Немцове: «На «России 24» в программе «Вести» Борис Немцов предстал уже «самым системным представителем несистемной оппозиции», который «за четверть века прошел большой путь — общался с политиками, бизнесменами», и теперь, после прогулки «под морозящим дождем и порывистым ветром», во время которой его застрелили, «многие его соратники пришли к месту трагедии».

В кадре предстали знавшие Немцова деятели или их записи в соцсетях. Глава Роснано Анатолий Чубайс «ни разу не видел его (Немцова) струсившим, испугавшимся чего-то». «Борис был неподкупный, до прямолинейности честный, искренний», — сказал он. «У подонков не хватило смелости смотреть ему в глаза», — убежден олигарх Михаил Прохоров. «Грустно, что такие люди, как Борис Немцов, оказываются

²⁸ Аликин А. Марш памяти Немцова не попал на ТВ. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL:<http://www.fontanka.ru/2015/03/01/065/>].

невостребованными и с ними расправляются как с преступниками», – скорбит глава Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева».²⁹

Хорошей иллюстрацией создания у аудитории ложного образа происходящих событий является освещение на телеканале «Россия 24» террористического акта на Airbus-320, случившегося 1 ноября 2015 года. Рассмотрим первые 5 видеофрагментов, появившихся на сайте телеканала.

Первый материал вышел 31 октября в 18.19. Материал информационно-аналитический, в нем рассматривается предположение о возможности террористического акта. В качестве эксперта в прямом эфире студии присутствует директор центра изучения стран Центральной Азии и Ближнего Востока Семен Багдассаров. Корреспондент в студии уточняет у эксперта, действительно ли лайнер летел над политически беспокойным участком. Эксперт подтвердил эту информацию, но заявил, что самолет летел слишком высоко, чтобы в него могли попасть снаряды. Ведущий в студии спросил, является ли это регион опасным для гражданской авиации и в целом для транспорта. Эксперт заявил, что регион, безусловно, опасен. Тональность сообщения негативная, эксперт и ведущий преследуют цель напугать аудиторию. Из психологических приемов здесь можно отметить создание угрозы (техника подачи материала наводит на мысли о теракте) и эффект первичности (первый материал в ленте содержит меседж о террористическом акте). В данном материале, безусловно, текст преобладает над картинкой, так как видеоматериалов с места катастрофы еще нет, канал транслирует фотографии модели самолета.

Следующий материал выходит в эфир в 20.36. В нем рассматриваются причины аварии. Ведущий делает большой акцент на том, что раньше у этой авиакомпании неоднократно происходили аварийные ситуации, но в этот раз «вроде бы все было хорошо». Дальше слово передается корреспонденту Алексею Петрову. Журналист рассказывает о предыдущих катастрофах

²⁹ Аликин А. Марш памяти Немцова не попал на ТВ. Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL:<http://www.fontanka.ru/2015/03/01/065/>].

«Когалымавиа» в Сургуте (в это время транслируются кадры аварии в Сургуте). Затем идут комментарии бортпроводников, но нет ни их имен, ни даже указаний должности: то, что представленные лица – сотрудники «Когалымавиа» мы понимаем только по форме одежды. Затем идет комментарий неизвестного очевидца (ни имени, никакой другой информации о нем также нет). Во время комментария журналиста транслируются кадры горящего самолета, крупным планом показано, как он разваливается на две части при взрыве. В речи корреспондента очень много слов, нагоняющих панику: «Чтобы выбраться были считанные секунды, в салоне шок, оцепенение».

После истории о катастрофе в Сургуте, журналист рассказывает об аварии в иранском аэропорту: в 2010 г. при посадке в сложных погодных условиях у самолета подломились шасси (на фоне - кадры обгоревшего самолета, крупный план). Затем журналист рассказывает историю авиакомпании: «Когалымавиа» появилась в 1993 году после развала еще советского «Аэрофлота». Разбившемуся самолету было 17 лет, это нормальный возраст, ведь все зависит от обслуживания, возможно, именно этот нюанс интересует проверяющих». В цитате мы видим явно выраженный акцент на том, что авиакомпания не слишком успешна, а самолет скорее всего был не проверен.

Завершается материал статистикой всех авиакатастроф, связанных с данной моделью самолета, приводится примерное число погибших в них – более 1200 человек. На фоне – кадры падающего самолета.

В данном видеофрагменте нет экспертных мнений, журналист не делает никаких отсылок. Очевидцы трагедий не представлены по именам и должностям, зрителям приходится лишь догадываться, кто эти люди. Материал несет сильный негативный подтекст: зрительный ряд (падающие самолеты, взрывы крупным планом) создает эффект психологического шока. Статистические данные, представленные в материале, также работают на то,

чтобы запугать аудиторию. Из психологических приемов здесь присутствуют комментарии очевидцев, создание угрозы, создание эффекта присутствия (за счет зрительного ряда), создание эмоционального резонанса. Материал явно направлен на то, чтобы вызвать у аудитории негативное отношение к авиакомпании, заложить мысль о том, что причиной катастрофы была неисправность самолета.

В 23.48 появляется следующий видеорепортаж. Он посвящен друзьям и родственникам погибших. «Искаженные болью заплаканные лица, сильный запах валерьянки. С момента, когда узнали о катастрофе, прошло уже несколько часов, но никто не расходится», – так начинается репортаж корреспондента Салимы Зариф. Видеоряд – съемки плачущих людей в аэропорту, крупным планом – обнимающиеся люди, переживающие родственники. Журналисты подходили к тем, кого коснулась трагедия, задавали вопросы. Материал смонтирован таким образом, чтобы создать максимально драматическую, эмоциональную атмосферу: мы видим, что не все люди в аэропорту плачут, но задают вопросы, снимают и показывают только самых несчастных. Демонстрация последних кадров разбившегося лайнера, фотографии из социальных сетей, семейных архивов погибших – все это, безусловно, вызывает сильный эмоциональный резонанс у аудитории. В качестве эксперта здесь выступает руководитель Санкт-Петербургского филиала центра экстренной психологической помощи МЧС Елена Плотникова.

Этот материал также преисполнен излишнего трагизма, использована масса психологических приемов: комментарии очевидцев (в основном плачущих родственников и друзей погибших), создание эмоционального резонанса, психологического шока. В данном материале картинка и текст играют одинаковую роль.

Следующий материал выходит 1 ноября в 00.05. Здесь дается новая информация о погибших, рассказываются их истории: кто-то ездил отмечать годовщину свадьбы, кто-то наслаждался отпуском с детьми. Видеоряд –

фотографии из социальных сетей погибших, в том числе детей. Комментарии журналиста не лишены трагизма: «В 6.40 Ольга Шеина напишет на своей страничке в интернете: «Мы летим домой» и выложит фотографию мужа с дочкой на руках. Через 11 минут самолет взлетит, а эти кадры станут последними опубликованными». Интересным ходом является то, что во время речи журналиста фотографии семьи, транслирующиеся на экране, цветные, как только журналист заканчивает говорить – последняя фотография замирает и становится черно-белой. «Так получилось, что именно этот рейс собрал на своем борту десятки невероятно трогательных историй любви», – говорит корреспондент, но ведь в каждой авиакатастрофе, аварии, теракте погибают люди, у которых семьи и дети. Здесь мы видим сильный акцент именно на данной аварии.

Затем начинают транслировать кадры предыдущего материала (плачущие люди в Пулково) – используются приемы внушения. Также дается информация о том, что пилот невиновен, после которой сразу показывают кадры Каира (отсылка к первоначальной информации о теракте).

Таким образом, мы снова видим использование различных психологических приемов, негативный посыл материала, отсутствие экспертов. Картинка и текст играют одинаково важную роль.

Последний материал, который мы рассмотрим, вышел в эфир 1 ноября в 14.03. Это видеорепортаж с места событий со специальным корреспондентом Стасом Натанзоном. «Здесь действительно очень страшно. Люди, которые давно работают в этой сфере, говорят, что еще не видели такой страшной катастрофы», – говорит журналист. Снова чувствуется желание запугать аудиторию. Видеоряд – кадры с места событий: обломки самолета, работа спецслужб. В данном материале ведет картинка, по характеру он, в отличие от предыдущих, информационный, здесь нет никакой аналитики, только описание того, что происходит. Из психологических приемов, использованных здесь, можно отметить эффект присутствия.

Таким образом, можно сказать, что для канала «Россия-24» характерно использование различных психологических приемов (эффект первичности, создание эмоционального резонанса, психологического шока, комментариев очевидцев, эффект присутствия) с целью запугать аудиторию. Также стоит отметить излишний драматизм, который присутствует в каждом материале канала. Не всегда даются комментарии экспертов, часто журналисты преподносят какую-либо информацию без ссылок на источники. Иногда видеоряды разных выпусков дублируют друг друга, что также говорит об использовании техник внушения.

То же самое касается и работы других телеканалов. Очень часто они работают на определенные идеи. Для примера возьмем канал «Euronews», который позиционирует себя как тяготеющий к объективному освещению событий. В материалах, касающихся отношений Украины и России, четко прослеживается определенная линия. Высказывая вроде «аннексия Крыма Россией» ясно дают понять отношение редакции канала к происходящим событиям, а также формируют мнение о политике России у многотысячной и многонациональной аудитории телеканала.

Нельзя не рассмотреть и еще один пример: информационную политику канала относительно празднования в России семидесятилетия победы в Великой Отечественной войне. «На экране во время эфира постоянно возникал логотип с надписью на английском языке: «WWII. Victory». Что в переводе означало «победа во Второй мировой войне», что ни есть правда, так как согласно всем официальным источникам Вторая мировая война закончилась несколько позже. А 9 мая мы все отмечали День Победы советского народа в Великой Отечественной войне. О чем дикторы телеканала говорили сквозь зубы. Про народную акцию «Бессмертный полк» канал вообще «забыл». Зато постоянно смаковал отсутствие некоторых политических лидеров Запада на торжествах в Москве. А уж когда на репетиции парада заглох новый танк «Армата», то эта новость возглавила парад известий. По сути информационной верстки и фактологии новостных

выпусков телеканала его руководителей трудно упрекнуть в предвзятости по отношению к России. Тем не менее, скрытые манипуляционные механизмы все-таки выявляются при более тщательном анализе. Например, хорошо известный из сериала «17 мгновений весны» прием первой и последней фразы. Например, все в той же информации о подготовке парада Победы в Москве вдруг возникает текст: «В этом году символы Дня Победы изменились в Белоруссии, Казахстане, Киргизии». Далее – перебивка. И зрители остаются в полной уверенности относительно того, что ближайшие союзники и друзья России как-то не хотят отмечать этот праздник».³⁰

1.5 Фейкизация как тенденция современного медиaprостранства.

Говоря о манипулятивных приемах, используемых СМИ, и о понятии шоу-цивилизации, нельзя не упомянуть и такое популярное в наше время явление как фейкизация. На сегодняшний день с этим термином можно столкнуться в медиасфере повсеместно. Рассмотрим более подробно это понятие и его значение.

Слово «fake» пришло к нам из английского языка и в переводе означает «подделка», «фальшивка». Наиболее часто с этим термином можно столкнуться в различных сетевых ресурсах – как на интернет-порталах, так и на сайтах традиционных медиа. «Фейк как явление информационной сферы имеет прямое отношение к такому глобальному явлению как шоу-цивилизация, имитирующая действительность путем создания виртуальной реальности в электронных СМИ, а также в пространстве Сети. Идентификация новости, информации, события как фейка в журналистской практике означает потерю доверия к нему потенциальной аудитории».³¹

³⁰ Ильченко С.Н. Фейк – новый формат шоу-цивилизации // «Коммуникация в современном мире». Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой информации». 15-16 мая 2015 г. Часть. Под общей редакцией профессора В.В.Тулупова. Воронеж, 2015. – 144 с. – С. 122-123.

³¹ Ильченко С.Н. Фейк как политический формат в современной медиасреде // Гуманитарный вектор, 2015, Серия «История. Политология». № 3 (43). С. 98-101

По мнению С.Н. Ильченко, в современной медиапрактике можно выделить следующие типы фейков:

- поддельные фотографии, прошедшие обработку в соответствующих компьютерных программах коррекции изображения с целью повышения их мнимой достоверности;
- видеоролики, смонтированные из уже использованного или отснятого исходного материала, снятые не в то время и не в том месте, которые они призваны имитировать;
- любые фальшивые новости, как правило, имеющие неаутентичную видеоиллюстрацию;
- личные страницы в социальных сетях, созданные от имени других людей с непременным использованием фотоизображения «хозяина» страницы;
- фальшивые аккаунты в твиттере, для которых также характерно наличие заимствованного фотопортрета.

Все эти способы интерпретации информации лишний раз доказывают власть шоу-цивилизации в современном медиапространстве: результате действия фейкизации мы получаем искаженную картинку объективной реальности. Рассмотрим следующий пример. Информационный портал СМИ Северо-Запада «Lenizdat.RU» в 2014 году приступил к работе над проектом «Хватит. Врать», посвященным анализу освещения событий на Украине российскими СМИ. Главная идея проекта – показать ошибки СМИ при освещении данных событий и разоблачить ложную информацию. Цель создателей проекта – «доказать неадекватность визуальных иллюстраций к текстам, содержащим информацию о событиях на Украине».³² Чаще всего

³² Ильченко С.Н. Фейк как политический формат в современной медиасреде // Гуманитарный вектор, 2015, Серия «История. Политология». № 3 (43). С. 98-101

они находят несоответствия в тех случаях, когда картинка, являющаяся иллюстрацией к тому или иному событию, не аутентична ему, то есть взята из других источников. Но авторы проекта, заметив подобное несоответствие, не приводят реальное изображение или доказательство оспариваемого события, а отсылают к альтернативным источникам, считая их достоверными.

В своей книге «Отнимать и поглядывать» публицист Денис Драгунский утверждает: «...помаленьку стирается различие между фейком и фактом как таковыми. В цифровой среде любой факт можно объявить фейком, а любой фейк – фактом; а там уж разбирайтесь, спорьте, громоздите пруфлинки».³³ На сегодняшний день информации в глобальной Сети так много, что можно так и не найти истинное подтверждение того или иного факта.

«Фейковое сознание современной журналистики происходит от основополагающего признака шоу-цивилизации: аутентичность любого изображения как практически достоверного источника информации. Выложенное в Сеть изображение брошенных фотоплакатов с портретами солдат Великой Отечественной безо всякой проверки на достоверность стало источником расходящейся концентрическими кругами негативной информации об искренней и массовой народной акции, собравшей 12 миллионов человек по разным городам и весям. Времени на проверки практически нет, а потому важно успеть опередить конкурентов и первым «прокукарекать». Принцип медиамагната Руперта Мердока «скорость важнее точности» как раз и является профессиональной предпосылкой для внедрения в сознание журналистов, особенно молодого поколения идеологию фейка».³⁴

Ярким примером подобного поведения журналистов является случай, который произошел в прямом эфире одного из украинских телеканалов в ток-шоу Савика Шустера. В выпуске от 29 мая 2015 года в студию позвонил

³³ Драгунский Д. Отнимать и поглядывать. – М., 2014.- С.37

³⁴ Драгунский Д. Отнимать и поглядывать. – М., 2014.- С.38

человек, Безусловно, ведущий программы и публикa поспешили задать ему множество вопросов, чтобы разоблачить политику России. Дозвонившийся 20 минут отвечал на вопросы аудитории, оперировал различными фактами и именами, а в конце звонка признался, что все это был розыгрыш с целью показать участникам шоу, какое количество недостоверной информации появляется в СМИ ежедневно и открыть присутствующим глаза на соотношение лжи и правды.

В погоне за сенсациями становится некогда проверить источник информации, убедиться, что человек, позвонивший в студию, действительно тот, за кого себя выдает. Именно такие тенденции царят на сегодняшний день в медиапространстве, что в очередной раз доказывает преобладание шоу-цивилизации.

Глава 2. Освещение теракта 11 сентября 2001 года как новый этап шоу-цивилизации.

2.1 История и расследование теракта.

Перейдем к следующей части исследования – анализу событий 11 сентября 2001 года в контексте понятия «шоу-цивилизация». Для начала хотелось бы кратко осветить основные этапы произошедшего теракта.

Существует официальная версия произошедших событий, согласно которой утром 11 сентября 2001 года четыре пассажирских самолета были захвачены вооруженными арабскими террористами. Пилоты двух самолетов, захваченные террористами, изменили направления боингов и направили их в здания Всемирного торгового центра. В результате столкновения самолетов с башнями образовался пожар, который привел к тому, что несущие конструкции, удерживающие здания, расплавились, и башни рухнули. Третий самолет был направлен в сторону Пентагона, куда и врезался незадолго после крушения башен. История четвертого самолета немного отличается: пассажиры попытались вступить в борьбу с захватчиками, в результате чего самолет рухнул на территории штата Пенсильвания.

Официальная версия трагедии утверждает, что теракт – запланированная атака на США, подготовленная группой арабских террористов под руководством Усамы бен Ладена, лидера террористической группы «Аль-Каида».

Для выяснения причин и виновников теракта было проведено множество расследований, которые выявили определенные несостыковки в официальной версии. Подробно они рассмотрены в книге Мейсана Тьерри «Чудовищная махинация». Проводимые расследования доказали, что теракт был подготовлен заранее. Об этом свидетельствуют множество фактов. Во-первых, на видеозаписях с места происшествия можно увидеть, что башни падают быстро (падение каждой башни заняло около 10 сек) и неестественно – они сложились, словно карточные дома. Несущие столбы, которые удерживали конструкцию башен, были выстроены таким образом, что даже очень высокая температура не могла расплавить эти балки. Выяснено, что незадолго до катастрофы в эти столбы был внесен специальный химический состав, который приводит к взрыву при взаимодействии высокой температуры и кислорода.³⁵

Во-вторых, от самолета, который по официальной версии врезался в Пентагон, не нашли никаких останков, что свидетельствует о том, что самолет в здание не врезался, а взрыв был подготовлен заранее внутри Пентагона. К тому же ни одна из видеокамер не зафиксировала столкновение самолета со зданием, на видеозаписях мы можем видеть лишь сам взрыв.

Существует еще множество несостыковок и не до конца раскрытых исследователями загадок. Рассмотрим освещение событий 11 сентября 2001 года в новостях телеканалов.

³⁵ Тьерри М. Чудовищная махинация. – Camot., 2002. – С. 54

2.2 Анализ телевизионных материалов, посвященных событию

11 сентября 2001 года все американские каналы показывали одно и то же: прямая трансляция с места событий велась с 8.46. Рассмотрим действия основных каналов.

BBC, ABC, CBS, FOX5, CNN – все эти каналы в день катастрофы действовали по одинаковой схеме: сначала прямые трансляции с места событий (в выпусках можно увидеть, как второй самолет врежется в южную башню), сопровождаемые комментариями ведущих, затем многочасовые повторы одних и тех же кадров горящих башен с перерывами на комментарии чиновников или специалистов.

«К чести американских телекомпаний они выдали «картинку» трагедии без особо шокирующих деталей, какими обычно сопровождаются в прямых включениях подобные трансляции. Если в первые минуты после включения камер зрители еще могли видеть в каком отчаянном положении находятся обитатели небоскребов, то вскоре на всех телеэкранах мира возникли лишь дальние планы горящих зданий. А после их стремительного разрушения в течение нескольких секунд на экран вернулись предыдущие кадры. Зрелище обломков было изъято из эфира. Не появились позже и кадры с многочисленными жертвами. Репортерам удалось лишь зафиксировать панику и ужас, охватившие тех, кто находился в Нью-Йорке недалеко от места трагедии».³⁶

Стремление каналов быть лидерами в освещении данного события несомненно проявилось в том, что каналы транслировали одно и то же, повторяя непроверенную информацию друг друга. Одна и та же картинка врезающихся самолетов и горящих башен транслировалась по всем каналам в течение всего дня, в том числе и на зарубежных каналах, которые также демонстрировали одни и те же кадры. Скорость подачи информации в данной ситуации для многих оказалась приоритетнее качества. В некоторых

³⁶ Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности?– СПб., 2014. - С.70.

роликах мы можем видеть чрезмерную эмоциональность ведущих, их крики и шоковое состояние. Особенно это касается канала ABC. Такое поведение телеведущих накладывает определенный отпечаток на настроение и состояние зрительской аудитории.

Многие прямые включения с мест событий были не продуманы: можно встретить действительно шокирующие кадры, которые могли навести ужас на зрителей. Некоторые комментарии также не были необходимы: не содержащие особой смысловой нагрузки, они просто занимали эфирное время.

Конечно, эфирное время выхода большинства программ сбилось, развлекательный контент также был убран с экранов в этот день, что определенным образом сыграло на настроении аудитории.

Отдельно нужно отметить выступление главы США – Джорджа Буша-младшего. Во время трагедии президент находился в начальной школе во Флориде, и когда ему сообщили о теракте, он не спешил снимать ролик, продемонстрировав тем самым свою растерянность и непонимание, как действовать в этой ситуации. Выступление его также не выглядело убедительным. Несмотря на то, что по некоторым данным президент был в курсе, что теракт произойдет, он продемонстрировал явную несобранность.

Прокручивание одних и тех же кадров в течение всего дня, использование материалов с других каналов, трансляция излишних комментариев и непроверенных фактов – все это черты шоу-цивилизации. Даже в критических ситуациях в современном мире телевидение – это в первую очередь бизнес и гонка за рейтингами.

Популярные голливудские боевики, обложка альбома вполне возможно послужили виновникам теракта идеей для сценария, что также можно отнести к шоу-цивилизации.

«Телевидение как самое популярное, демократичное и распространенное средство массовой коммуникации всего за полтора часа из канала информации превратилось в оружие психологического воздействия.

Диалектический закон о переходе количества в качество 11 сентября 2001 года получил еще одно наглядное доказательство. Однако подобные тенденции вызревали в практике визуальных масс-медиа уже давно. Бурное развитие телевизионного вещания в последней трети XX-го столетия и некоторые особенности кинематографической мировой практики сформировали те предпосылки, которые привели к радикальной смене функций телевидения».³⁷

Теракт, совершенный 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, нашел отражение в искусстве и кинематографе. Картинка двух горящих башен стала своеобразным символом международной антитеррористической борьбы. Стоит отметить, что тем или иным образом горящие башни-близнецы появлялись в медиапространстве еще задолго до трагических событий. Многочисленные террористические акты, крушения крупных американских городов – являлись частыми героями голливудских боевиков.

«Больше всех на экране доставалось Нью-Йорку. Его «не пощадили» террористы в картинах: «Осада» Эдварда Цвика (1998), «Дорога на Арлингтон» Марка Пеллигнтон (1999), «Бойцовый клуб» Дэвида Финчера (1999). В «Годзилле» Роланда Эмериха (1998) Манхэттен громит гигантский ящер. В «Армагеддоне» Майкла Бэя (1998) и «Столкновении с бездной» Мими Ледер (1998) разрушения в Нью-Йорке вызывают метеориты. В третьей серии «Крепкого орешка» Джона Мак-Тирнана (1998) главный город Америки также подвергается угрозе террористического акта. В «Марсе атакует» Тима Бертона (1997) всю Америку разрушают инопланетяне. Аналогичный процесс можно наблюдать и в «Дне независимости» Роланда Эммериха (1996).»³⁸

³⁷ Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности?– СПб., 2014. - С.58.

³⁸ Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности?– СПб., 2014. - С.63.

В некоторых фильмах самолеты подвергались захвату террористов («Пассажир 57» Кэвина Хукса (1992), «Самолет президента» Вольфганга Петерсена (1998)).

Безусловно, утверждать, что перечисленные выше картины имеют прямую связь с терактом 11 сентября, нельзя, но и не замечать эти совпадения мы не можем.

Подобные «предсказания» можно обнаружить не только в фильмах. В начале сентября 2001 года в Америке вышел компакт-диска рэп-группы «The Coup («Путч»), на обложке которого изображены пылающие башни ВТЦ.

Трагические события 11 сентября нашли отражение в самых разных идеях режиссеров. Рассмотрим некоторые фильмы, посвященные этим событиям.

Документальный фильм итальянского режиссера Франко Фракасси «9/11: расследование с нуля» появился на экранах в 2008 году и потряс зрителей результатами проведенных расследований. Фильм полностью опровергает официальную версию событий 11 сентября.

Начинается картина очень эффектно: мы слышим запись телефонного разговора девушки, оказавшейся в эпицентре событий. Она кричит и просит о помощи. Вскоре крик обрывается. Такой прием в самом начале фильма, безусловно, приковывает внимание аудитории к просмотру картины. Таким образом режиссерская группа пытается заинтересовать зрителей, донести свою точку зрения для максимального количества людей, разрушить мифы о произошедших событиях.

В фильме представлено множество экспертов (лауреат Нобелевской премии Дарио Фо, летчик с большим стажем Росс Уитмберг и другие), которые рассказывают о разных аспектах теракта, доказывая ложность официальной версии событий.

Во-первых, в фильме опровергается тезис о том, что башни рухнули из-за пожара. По данным национального института стандартов и технологий, от высокой температуры, возникшей вследствие пожара после столкновения

самолетов с башнями, стальные балки, которые удерживали здания, расплавились, и башни рухнули. В «Расследовании» же приводятся доказательства того, что взрывчатое вещество, а именно термит, было заложено в эти балки до столкновения самолетов, что повлекло за собой взрывы, которые и стали истинной причиной падения башен.

Подробно в фильме рассмотрена и ситуация с Пентагоном. По официальной версии третий самолет врезался в Пентагон, что повлекло за собой еще один взрыв. По замечанию летчика Росса Уитмберга, принимавшего участие в съемках фильма, самолет не мог лететь на высоте 13,5 метров со скоростью 800 км/ч, чтобы врезаться в здание. К тому же размах крыльев самолета составляет 30 метров, а высота боинга – 13,5 метров. Отверстие, в которое по официальной версии целился самолет, составляет всего 5 метров, что делает это просто невозможным. К тому же останков самолета найдено не было, и ни одна из 86 камер не смогла зафиксировать момент, когда самолет врезается в Пентагон.

«Учитывая все имеющиеся данные о катастрофе в Пентагоне, любой беспристрастный следователь скажет вам, что Боинг – 757 не врезался в него,» - заявляет Джон Нельсон, член комиссии военно-воздушных сил США по расследованию авиационных происшествий.

Несостыковки с официальной версией создатели фильма находят и в том, что Пентагон имеет самое охраняемое воздушное пространство в мире, но тем не менее никто не отреагировал, когда совершенно незнакомый самолет появился на радарх. Только военным самолетам можно приближаться к зданию Пентагона, к тому же в охранной системе объекта есть система распознавания «свой-чужой». Самолет в подобных внештатных ситуациях должны были перехватить, но никто этого не сделал. Официальная версия гласит, что специалисты поздно получили сигнал о них, но это невозможно. В подобных ситуациях следует действовать сразу по инструкции, но летчики заявили, что ждали приказ, что опять же не соответствует действительности, так как в экстренных ситуациях не надо

ждать приказа, любой летчик-истребитель знает, как действовать в таких ситуациях. Но ничего не было предпринято.

В фильме разобраны еще некоторые аспекты трагедии: действия сотрудников Пентагона, работа чиновников и их карьерный рост после трагедии, поведение президента США, связь происшествия с Бен Ладеном.

Фильм носит документальный характер, тезисы официальной версии оспариваются в нем достаточно убедительно, в расследовании участвуют разные эксперты. «Расследование 9/11» снято на основе материалов книги М.Тьерри «Чудовищная махинация». Фильм, безусловно, носит оппозиционный характер.

Следующий фильм, который мы проанализируем, драма Алена Бригена «11 сентября». Это сборник из 11 новелл, каждая из которых длится 11 минут, 9 секунд и 1 кадр. В создании картины приняли участие 11 режиссеров из 11 стран, каждый из которых по-своему представил картинку 11 сентября и вложил в нее свой смысл. Если «9/11: расследование с нуля» - документальный фильм, то здесь мы видим художественную картину. Рассмотрим некоторые фрагменты.

Новелла французского режиссера Клода Левуша повествует о глухонемой девушке. Ее друг в этот день уходит на экскурсию во Всемирный Торговый центр. По телевизору весь день крут кадры трагедии, но девушка занята своими делами не видит этих кадров. Ее друг выживает и возвращается домой, от него героиня узнает о теракте.

Эта невероятно трогательная новелла показывает, как хрупка наша жизнь, как легко и внезапно можно ее потерять, а также простое счастье встречи.

Герои новеллы египетского режиссера Юсефа Шахина – он сам и призрак погибшего солдата. Вместе они рассуждают о причинах войн, страданиях мирных людей, заставляя задуматься об этом и зрителей.

В новелле Самиры Махмальбах (Иран) учительница ходит по деревне и пытается собрать учеников на урок, но они заняты строением

бомбоубежища. На уроке она пытается рассказать детям о трагедии, но они обсуждают недавний несчастный случай и переходят к философским рассуждениям о том, зачем Бог создает людей, а потом убивает.

Яркую новеллу сняла Идрисса Уэдраого из Буркина-Фасо. В этой истории дети мечтают поймать Бен Ладена за 25 миллионов долларов, а награду потратить на медикаменты и пищу для родных. Наполненная юмором и детской наивностью, новелла оставляет приятное впечатление и вносит позитивную долю в общую концепцию фильма. Новелла израильского режиссера Амоса Гитай посвящена работе СМИ. На одной из улиц Израиля происходит теракт, журналисты надеются снять материал и показать его по телевидению, но в это время транслируют кадры из Нью-Йорка. Теракт остается незамеченным. В этом отрывке отражена работа журналистов. Мы видим 2 трагических события, но одно из них крупнее, значительнее. Даже здесь, в ситуации двух трагедий, СМИ выбирают транслировать то, что привлечет больше зрителей, поднимет рейтинг.

Новелла индийского режиссера Миры Наир рассказывает историю матери одного молодого человека, которого долгое время считали террористом. Она проходит множество допросов, пытается найти своего сына. В конце выясняется, что он героически погиб, помогая жертвам теракта 11 сентября.

Все эти новеллы разные, они отражают взгляд разных людей на одно и то же событие, показывают, насколько какое-то конкретное происшествие в одной стране, может повлиять на жизни людей по всему миру. В каждой новелле своя история, своя трагедия. Каждая часть наполнена глубокими философскими мыслями, заставляющими зрителей задуматься на эти темы. Безусловно, в фильме антивоенный посыл.

В триллере известного американского режиссера Оливера Стоуна «Башни-близнецы» (2006 год) разворачивается история двух полицейских, которые оказались под обломками рухнувшей башни, пытались спасти жизнь другим пострадавшим. Этот фильм показывает нам истории реальных людей,

побывавших на месте трагедии. Почти весь фильм герои провели под обломками, изнывая от боли и жажды. Этот фильм – о самых обычных людях. Оказавшись под обломками и в надежде спастись, они говорят о том, кто как назовет свою дочь, вспоминают свои семьи, все то, что оставили «наверху». События показаны достоверно, никакой политической пропаганды в фильме нет. К чертам шоу-цивилизации в этом фильме, помимо самой идеи снять его о теракте, можно отнести лишь актера одного из главных героев. Известный Николас Кейдж притягивает внимание аудитории, повышая рейтинг популярности картины.

«Фаренгейт 9/11» («9/11 по Фаренгейту») - документальный фильм политического активиста Майкла Мура, снят в 2004 году. В основе фильма – критика и обвинения в адрес Джоржа Буша-младшего, указания на его причастность к событиям 11 сентября.

Название фильма и его девиз «Фаренгейт 9/11 — температура, при которой горит свобода» обыгрывают название антиутопии Рэя Бредбери «451 градус по Фаренгейту» и её эпиграф «451° по Фаренгейту — температура, при которой воспламеняется и горит бумага». По принятым в американском варианте английского языка правилам записи дат название или номер месяца ставится перед днем, в силу чего дата террористических актов 11 сентября 2001 года записывается как «September 11» или 9/11.

В фильме мы видим намек на виновность Буша в событиях 11 сентября, на нечестные выборы (Мур обвиняет Буша в подтасовке результатов на выборах в 2000 году). Также Мур раскрывает давние деловые связи президента с Усамой бен Ладеном.

По словам самого режиссера, главной целью этого фильма было не допустить переизбрание Буша-младшего на второй срок.

В начале фильма – анализ президентских выборов Буша-младшего, когда он победил, несмотря на то, что его соперник, Альберт Гор, набрал большее количество голосов. Затем идет анализ работы Буша, в результате которого выясняется, что до 11 сентября 2001 года 42% своих рабочих дней

президент провел на отдыхе. Также Мур высказывает свои предположения относительно войны в Ираке, обвиняя Буша в сотрудничестве с бен Ладеном.

Фильм, безусловно, носит оппозиционный характер. В своих рассуждениях и выводах Мур приводит веские и убедительные доказательства.

Еще один фильм, на котором хотелось бы остановить внимание – драма Пола Гринграса «Потерянный рейс», снятая в 2006 году.

В основе сюжета лежит история четвертого самолета, рейса United Airlines Flight 93, угнанного террористами.

Фильм начинается с подготовки пассажиров к полету. Обычный день, люди садятся в самолет, общаются. Во время полета самолет захватывают находившиеся на нем террористы, но пассажиры решают не сдаваться и до конца бороться за жизнь. Им удалось убить двух террористов, но третьего, в руках которого было управление лайнером, не удалось, и самолет врезался в землю.

Фильм оказывает сильное эмоциональное воздействие на зрителей, так как включено много диалогов пассажиров самолета с родственниками и очень ярко показаны ключевые моменты, делается ставка на эмоциональный контакт с аудиторией. Особой политической окраски картина не имеет.

Подводя итоги этой части работы, сделаем выводы:

- 1) на сегодняшний день мы наблюдаем трансформацию информационного общества в шоу-цивилизацию, где все строится на законах шоу, а не причинно-следственных связях.
- 2) Чертами проявления шоу-цивилизации могут быть: использование зрительского интерактива, программы с участием популярных людей, передачи, где «звезды» находятся в ситуации соревнования, использование закадрового смеха, стремление СМИ к первенству в освещении событий.
- 3) Террористические акты и прочие экстремальные ситуации становятся поводом борьбы СМИ за лидерство в рейтингах и освещении событий,

часто стремление каналов показать какие-то материалы одними из первых приводит к приоритезации в сторону скорости трансляции материала, а не качества (то есть материал может быть взят с другого канала, журналисты могут апеллировать непроверенными фактами и др.).

- 4) Трагедия 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке возможно была предсказана американскими фильмами и картинкой на обложке компакт-диска рэп-группы «The Coup («Путч»), на которой были изображены пылающие башни ВТЦ.
- 5) Телевыпуски в день теракта повторяли друг друга, изображение горящих башен-близнецов транслировалось целый день по всем каналам, что говорит о том, что СМИ действовали по законам шоу-цивилизации, стремясь побыстрее поставить в эфир не всегда проверенную информацию ради сенсационности.
- 6) Теракт 11 сентября 2001 года нашел отражение в мировом кинематографе и искусстве с самых разных сторон.

Глава 3. Тенденции освещения экстремальных политических событий.

3.1 История и расследование серии террористических актов в Париже 7 января и 13 ноября 2015 года

Перед тем, как перейти к непосредственному анализу освещения террористических актов в Париже в январе и ноябре 2015 года, обратимся к хронологии событий. Трагедия в редакции французского сатирического журнала «Шарли Эбдо» произошла 7 января 2015 года. В результате теракта было убито 12 человек, среди которых главный редактор журнала и карикатурист Стефан Шарбоннье, карикатуристы Жан Кабю, Жорж Волински, Бернар Верлак, Филипп Оноре и журналист Бернар Марис.

Главные виновники нападения братья Саид и Шериф Куаши были убиты французскими силовиками в ходе специальной операции 9 января 2015 года. Террористический акт в редакции издания стал лишь началом серии нападений во Франции: теракты продолжались до 9 января, в ходе которых

погибло 17 человек. Финальную ответственность за события приняли на себя боевики организации «Аль-Каида», но о причастности к событиям также заявили и в террористической организации «Исламское государство».

До теракта 7 января 2015 года редакция «Шарли Эбдо» уже подвергалась нападениям в 2011 году: неизвестные осуществили поджог здания редакции. Стоит отметить, что сатирический еженедельник неоднократно публиковал карикатуры на исламскую религию и пророка Мухаммеда (отклик на фильм «Невинность мусульман» в 2012 году, комикс о жизни пророка в 2013 году). Не обошлось без провокации и в этот раз: за несколько минут до теракта в «Твиттере» журнала была опубликована карикатура, изображавшая лидера террористической организации «Исламское государство» Аль-Багдади. Подпись к картинке была следующая: «Наилучших пожеланий. От Аль-Багдади также. И особенно здоровья».

Террористический акт проходил следующим образом: братья Саид и Шериф Куаши, вооруженные пистолетами-пулеметами, подъехали к архиву редакции «Шарли Эбдо», после чего, поняв, что ошиблись адресом, спросили дорогу у двух случайных прохожих (одного из них террористы застрелили). В офис издания преступники проникли с помощью одной из сотрудниц редакции. Ворвавшись внутрь с криками «Аллаху Акбар», террористы застрелили агента по офисному обслуживанию, затем, поднявшись на второй этаж редакции, где в это время шло совещание, застрелили главного редактора журнала Стефана Шарбонье, а затем открыли огонь и по другим сотрудникам издания.

Теракты в Париже произошли 13 ноября 2015 года. Практически в одно и то же время были осуществлены атаки возле стадиона «Стад де Франс», расстрел посетителей концерта американской группы «Eagles of Death Metal», а также стрельба по нескольким ресторанам города. Серия терактов была признана самой масштабной за всю историю страны со времен Второй Мировой войны. Жертвами терактов стали 130 человек, более 350 получили

ранения. Основной возраст пострадавших – 20—30 лет. Ответственность за теракт взяла на себя группировка «Исламское государство».

3.2 Анализ телевизионных материалов, посвященных терактам в Париже

Для того, чтобы выявить особенности освещения экстремальных политических событий, проанализируем новостные выпуски телеканалов. Для анализа возьмем материалы российских («Россия 24», «Первый»), французских («F1», « France 24») и мировых телеканалов («CNN», «BBC»). Это позволит нам увидеть картинку с разных сторон, выявить тенденции освещения, присущие телеканалам разных регионов с разной политикой работы. Критериями анализа были выбраны следующие пункты: длительность новостного материала, преобладание картинки или текста, присутствие или отсутствие экспертного мнения, использованные психологические приемы. Для анализа методом случайной выборки были взяты по 3 новостных материала с каждого телеканала.

Из материалов «Первого» канала остановим свое внимание на следующих новостях: «Ужасающие подробности кровавой ночи в Париже», «Террористическая атака на Париж: серия взрывов, расстрелы на улицах, захват заложников» и «После терактов в Париже нервы горожан находятся на пределе». Заголовки материалов привлекают внимание и содержат в себе яркую оценку событий. Это сделано для того, чтобы материалы канала попали в «топы» новостных лент.

Длительность первого материала составляет 4 минуты 45 секунд. Здесь приводится хронология событий ночи 13 ноября 2015 года. Сначала мы видим кадры со стадиона «Стад де Франс», где проходил товарищеский матч между сборными Франции и Германии, кадры игры и эвакуацию президента Франции Олланда и главы МИД Германии Штайнмайера. Затем идут комментарии очевидцев: все они рассказывают о том, как слышали звуки взрывов во время матча, но сначала никто не придавал им значения, о том,

что террористический акт болельщики узнали уже после эвакуации. В данном материале содержится достаточно много комментариев очевидцев, вставлено высказывание Михаила Маштакова – болельщика из России, что, безусловно, способствует увеличению уровня доверия к материалу русских зрителей. Комментарии приводятся также от присутствующих в театре «Батаклан», где террористическая группировка совершила нападение прямо во время рок-концерта: «Мы слышали стрельбу, обернулись и увидели двоих молодых людей, не старше 25 с автоматами. Одного я разглядел хорошо: весь в черном, он был спокоен, абсолютно спокоен, это было так удивительно. Они приказали всем лечь, точнее, один из них дал нам знак ложиться. Мы рухнули на пол, на меня повалились другие люди. Помню, еще сомневался — боевые ли у них патроны? Но тут они застрелили кого-то, и я все понял. Они периодически стреляли, потом пауза — и снова стрельба».³⁹

Также здесь приводятся данные о погибших, показан ряд фотографий с мест происшествий: на них мы видим кареты «Скорой помощи», процесс эвакуации пострадавших. При освещении события использовано достаточно большое количество оценочных и сильных эпитетов: «кровавая ночь», «ужасающие подробности», «леденящие кровь картины». Заканчивается материал высказыванием президента Франции.

Второй материал, который мы рассмотрим, был подготовлен корреспондентом Яной Подзюбан, которая находилась на тот момент в Париже. В прямом эфире мы видим, как толпы людей с криками бегут по улицам из кафе и баров. Съёмочная группа работала на всех участках трагедии, вместе с корреспондентом мы посещаем все «горячие точки» города. В момент освобождения заложников из театра «Батаклан» журналистка оказывается на месте происшествия. Мы наблюдаем, как выводят пострадавших, некоторые очевидцы дают комментарии.

³⁹ Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.1tv.ru/news/2015/11/14/7353-uzhasayushchie_podrobnosti_krovavoy_nochi_v_parizhe].

Интересно, что в этом материале есть четкая отсылка к январскому теракту: «Редакция «Шарли Эбдо» расположена буквально в нескольких сотнях метрах. Прошло меньше года, страна не оправилась от ужаса. По обе стороны от редакции — теперь новые теракты. Расстрел людей в ресторане и захват заложников в театре».⁴⁰

Длительность данного материала – 6 минут. В конце сюжета корреспондент признается, что испытывает чувство страха.

Последний материал «Первого» канала, который мы рассмотрим, также начинается с кадров со стадиона, видео дублируется. Корреспондент Яна Подзюбан провела весь день на улицах Парижа, разговаривая с жителями. В сюжете ее она рассказывает, что, когда съемочная группа канала подъехала к театру «Батаклан», они услышали серию взрывов. Далее мы видим кадры, на которых испуганные люди пытаются убежать или спрятаться, оперативные группы с оружием работают на местах происшествий, жертв эвакуируют. В конце сюжета звучит такое высказывание: «Некоторые террористы уже убиты, но большинство остаются на улицах города».⁴¹

Первый сюжет канала «Россия 24», который мы рассмотрим, называется «Заложники «Батаклана»: 120 минут ужаса, боли и страха». Его длительность составляет 5 минут 41 секунду. Материал начинается с подводки о рок-группе «Eagles of death metal», на чьем концерте в театре «Батаклан» и произошел один из терактов 13 ноября 2015 года. Дается комментарий солиста группы: «Мы успели исполнить шесть песен, и я услышал звуки стрельбы из автомата, — вспоминает солист группы Джесси Хьюз. — Эти звуки были громче, чем музыка, которую мы играли. Я увидел людей, которые падали по танцполу, по сцене, по всему, что они видели. Казалось, они хотят уничтожить все вокруг». Затем мы наблюдаем кадры

⁴⁰Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.1tv.ru/news/2015/11/14/7375-terroristicheskaya_ataka_na_parizh-seriya_vzryvov_rasstrely_na_ulitsah_zahvat_zalozhnikov].

⁴¹ Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.1tv.ru/news/2015/11/15/7286-posle_teraktov_v_parizhe_nervy_gorozhan_nahodyatsya_na_predele].

работы оперативных групп, комментарии очевидцев, некоторые из них дублируют использованные на «Первом» канале. Очевидцем трагических событий в Париже стал и фотограф из России Виктор Бойко, чьи материалы и комментарий также использованы в сюжете.

Что касается работы журналистов канала «Россия 24», стоит отметить, что здесь достаточно часто прослеживаются категоричные и оценочные высказывания: «ни любви, ни тоски, ни жалости», «120 минут ужаса, боли и страха», «самое кровопролитное событие в истории страны со времен Второй мировой войны» и т.д. Использование подобных фраз, безусловно, несет в себе манипулятивный характер.

Следующий сюжет длится 6 минут 38 секунд. Он называется «Террористы рассчитывали на отвлекающий удар». В этом материале уже можно наблюдать анализ произошедших событий, а не только хронологию и комментарии очевидцев. Рассказ ведет корреспондент канала Максим Киселев, находящийся в Париже. В сюжете делается предположение, что атака террористов началась именно со стадиона для того, чтобы привлечь к нему основную часть правоохранительных органов города в то время, как остальные части Парижа останутся незащищенными. Также в сюжете приводится теория о том, что теракт готовился давно, возможно, не один год. В данном сюжете текст преобладает над изображением: здесь нет кадров с мест происшествий, фотографий пострадавших, практически все время на экране мы видим корреспондента, которого лишь иногда сменяют картины мирного пустого города днем 14 ноября.

Третий материал, который мы рассмотрим, называется «Теракты в Париже: хронология событий». Длительность сюжета – 9 минут 48 секунд. Изображение представляет собой карту города, на которой отмечены места трагедии. Ведущий подробно рассказывает о событиях, произошедших на каждом участке, приводит поминутную хронологию действий. Интересно, что в данном сюжете практически не использованы видеоматериалы (за

исключением кадров со стадиона). Все здесь заменено инфографикой с данными о количестве погибших и пострадавших и другой информацией.

Таким образом, рассмотрев способы освещения событий 13 ноября 2015 года в Париже на примере двух российских телеканалов, можно выделить следующие особенности: во-первых, стоит отметить стремление российских телеканалов дать максимально четкую картинку происходящего. Журналисты стараются попасть в эпицентр событий, чтобы иметь возможность показать зрителю все, что возможно. Во-вторых, все материалы сопровождаются большим количеством комментариев очевидцев, что, с одной стороны, говорит о желании корреспондентов передать информацию объективно, а с другой – использование комментариев в большом количестве может сформировать определенное настроение аудитории. В-третьих, заметим, что российские каналы стараются использовать в сюжетах комментарии русских очевидцев, чтобы повысить уровень доверия аудитории к материалу. Что касается используемых психологических приемов, то чаще всего применяются следующие: комментарии очевидцев, создание эффекта присутствия, сенсационность, создание психологического шока. Особое внимание стоит уделить заголовкам новостных материалов: все они несут в себе яркую оценку, сенсационность, негатив. Таким образом редакции добиваются большего количества просмотров своих сюжетов и поднимают свои рейтинги.

Перейдем к анализу материалов французских телеканалов «F1» и «France 24».

На «F1» представлено небольшое количество материалов, что связано со спецификой телеканала. Большинство из них дублируют друг друга, выделим основные черты сюжетов. Видеоматериалы, использованные в новостном сюжете, по большей части совпадают с теми, что транслировали российские каналы: кадры со стадиона, эвакуация раненых. Разница наблюдается лишь в смещении акцентов: здесь большое внимание

выступлению президента страны (оно занимает здесь треть всего сюжета). Комментариев очевидцев во фрагменте тоже нет, но в новостных статьях они присутствуют. Длительность сюжетов на «F1» в среднем составляет 3 минуты.

На канале «France 24» видеоматериалов гораздо больше. Рассмотрим особенности освещения здесь. Заголовок одного из сюжетов звучит так: «Paris attacks: «There was blood everywhere» («Парижские теракты: «Кровь была везде»)). Материал содержит в себе хронологию всей серии терактов, комментарии очевидцев, кадры с мест трагедий. В материалах французских каналов довольно большое внимание уделяется сопоставлению ноябрьских событий с терактами «Шарли Эбдо» в январе 2015 года. Если проводить сравнительную параллель с российскими СМИ, можно выделить следующие отличия: российские каналы стремятся показать аудитории все, поэтому мы видим такое большое количество прямых включений. В материалах французских СМИ эта тенденция выражена меньше. В остальном же способы освещения весьма схожи.

Анализ новостных выпусков мировых каналов начнем с материалов «CNN». Первый сюжет называется «Ночь террора в Париже» («Night of terror in Paris») и длится 2 минуты 34 секунды. На видео корреспондент в прямом эфире рассказывает аудитории о происходящих событиях и отвечает на вопросы ведущих из студии. Картинка на фоне – кадры с места событий: полицейские машины, оперативные группы охраняют улицы. В целом картинка спокойная, нет эпизодов массовой паники. Корреспондент передает примерные данные о количестве погибших и пострадавших.

Второй сюжет вышел с заголовком: «Испуганные крики слышались из театра» («Horrificed screams coming from inside the theater»). Его длительность 3 минуты 36 секунд. В материале использованы заимствованные видеофрагменты с «France 2» и других французских телеканалов (кадры с

места событий: паника и хаос в «горячих» точках события, эвакуация раненых). Также включен комментарий очевидца по телефону.

Следующий сюжет также содержит материалы с разных каналов. Он называется «Это было кровопролитие» («It was a bloodbath»). На линии корреспондент и очевидец теракта в театре «Батаклан» рассказывает о произошедшем по телефону: он передает свои разговоры с людьми, комментирует, что происходит в данный момент. Визуальный ряд представляет собой картинку с места события: работа оперативных групп, машины скорой помощи, эвакуация пострадавших. Длительность видео составляет 2 минуты 10 секунд.

Таким образом, в сюжетах канала «CNN» можно выделить следующие особенности: во-первых, часто можно наблюдать заимствованные фрагменты с других каналов, что говорит о стремлении телеканала оперативно предоставлять информацию и быть в рейтингах на высоких строчках, даже при отсутствии необходимых ресурсов для создания собственного контента. Во-вторых, заголовки материалов также носят весьма оценочный характер, что, безусловно, помогает каналу занимать верхние строчки рейтингов, но негативно сказывается на восприятии аудиторией информации. В-третьих, можно отметить, что «CNN» достаточно часто использует комментарии очевидцев в своих материалах, что позволяет зрителю увидеть ситуацию с разных сторон, но в некоторых случаях использование этого приема носит манипулятивный характер. Длительность материалов канала в среднем составляет 2-3 минуты.

Еще один канал, материалы которого мы взяли для анализа – BBC. Здесь мы рассмотрим следующие видеофрагменты: «Парижские теракты: съемка с самолета» («Paris attacks: Fly-through video shows locations»), «Парижские теракты: комментарий очевидца» («Paris attacks: Eyewitness accounts») и «Парижские теракты: идентификация преступников» («Paris attacks: Quest to identify Paris perpetrators»).

Особенностью первого сюжета является съемка с самолета. В материале мы видим локации происшествий, их точное время и данные о количестве пострадавших. Длительность сюжета – 1 минута 26 секунд. Второй фрагмент длится 1 минуту 29 секунд. Его особенность – построение сюжета исключительно из комментариев очевидцев, оказавшихся в разных точках теракта: на стадионе, в театре «Батаклан», в кафе. Во фрагменте использованы как трансляции телефонных разговоров (картинка на фоне в это время – фотографии, взятые из информационных агентств), так и видеозаписи с комментариями свидетелей события. Очевидцы рассказывают о ходе событий, своих эмоциях и действиях, поведении других людей.

Третий сюжет содержит в себе экспертные мнения: чтобы дать оценку событию и рассказать о его причинах использованы комментарии парижского прокурора Франкоса Молинса и экс-судью по делам терроризма Джона-Льюиса Бругурье. В данном сюжете прокурор высказывает мнение о том, что преступление было совершено террористической организацией «ИГИЛ», а также говорит о том, что на поиски виновников будут брошены все усилия. Судья по делам терроризма в своем высказывании проводит параллель между январскими терактами «Шарли Эбдо» и ноябрьскими событиями. Он предполагает, что серия терактов готовилась не один месяц и в этот раз террористы действовали более масштабно и амбициозно (видеоряд – кадры январских событий из архива канала). Завершает видеоматериал эмоциональный стенд-ап корреспондента: он рассуждает о том, что среди террористов были разные люди – совсем юные ребята и опытные боевики – но в эту ночь все они взяли одинаковые автоматы и совершили преступление.

Если выделять особенности освещения экстремальных политических событий на канале «ВВС», можно отметить необычный, креативный подход журналистов (использование съемки с самолета, построение всего сюжета только из комментариев очевидцев). Продолжительность сюжетов составляет в среднем 1-2 минуты.

Для выявления тенденций освещения экстремальных политических событий рассмотрим материалы, посвященные терактам в редакции газеты «Шарли Эбдо» в Париже в январе 2015 года. Для анализа возьмем по три сюжета каналов «CNN», «France 24» и «Первый».

Первый сюжет, который мы рассмотрим, называется «Charlie Hebdo employee: It was like a scene of war» («Сотрудник «Шарли Эбдо»: Это было похоже на сцену войны»). Длительность материала – 1 минута 31 секунда. Корреспондент из студии связывается с сотрудником редакции, идет прямая трансляция с места события. Журналист информирует о количестве жертв, дает хронологию и ход событий (картинка – кадры стекол, поврежденных пулями).

Второй материал носит название «A timeline of the Charlie Hebdo terror attack» («Хронология событий теракта в «Шарли Эбдо»). Продолжительность сюжета 1 минута 33 секунды. В этом материале четко описана хронология событий и действия преступников: в 11.30 террористы ворвались в здание редакции, убив сначала сотрудника охраны, а затем расстреляв журналистов. В сюжете использован комментарий врача, который лечил пострадавших и общался с оставшимися в живых: по его заявлению, вооруженные люди мстили за пророка Мухаммеда и кричали «Аллах велик!». В хронологии событий также упоминается и нападение на кошерный магазин. В видеофрагменте использованы также кадры с камер сотрудников редакции, которым удалось сбежать и снять часть перестрелки с крыши.

Еще один материал «CNN», который мы рассмотрим, называется «Press declares the Charlie Hebdo attack a «war on freedom» («Пресса назвала теракты «Шарли Эбдо» «войной за свободу»). В этом сюжете корреспондент рассказывает о жертвах теракта – сотрудников-карикатуристов «Шарли Эбдо»: какого возраста были эти люди, чем занимались в редакции, по каким причинам могли стать жертвами трагедии. Картинку сюжета составляют фотографии из личных архивов сотрудников, показаны их лучшие

карикатуры в журнале. Также в сюжет включено видео из архива редакции, на котором Стефан Шарбонье, один из убитых журналистов, рассказывает о своей работе и о смысле свободы слова в данном направлении деятельности. Продолжительность материала – 2 минуты 8 секунд.

Перейдем к анализу сюжетов французского канала «France 24». Сюжет «Charlie Hebdo»: France reacts to brutal terrorist attack» («Шарли Эбдо»: реакция Франции на жестокую террористическую атаку») представляет собой беседу ведущего в студии с судьей по делам терроризма. Вместе они анализируют карикатуры, которые послужили причиной трагедии, обсуждают хронологию событий и реакцию в социальных медиа. Материал длится 7 минут 19 секунд.

Сюжет «Paris is still on the edge» («Париж все еще на грани») также представляет собой беседу в студии трех журналистов. Они анализируют материалы о теракте, вышедшие в международной прессе и социальных сетях. На экране в студии мы видим фотографии из газет и скрины публикаций. Длительность сюжета 6 минут 43 секунды.

Материал «Paris terror attack: shootings in Charlie Hebdo and South Paris» («Террористические акты в Париже: стрельба в редакции «Шарли Эбдо» и южной части Парижа») длится 3 минуты 11 секунд. В студии с корреспондентом беседует приглашенный эксперт – Марк Перельман, французский политический редактор и журналист. Материал содержит в себе анализ произошедшего события, предположения о его причинах и последствиях.

Перейдем к анализу материалов «Первого» канала. Первый сюжет для разбора носит название «В Париже редакцию сатирического журнала «Шарли Эбдо» обстреляли из автоматов и гранатомета». Его длительность составляет 2 минуты 41 секунду. Начало материала – съемка ведущего в студии, он рассказывает о теракте. На фоне ведущего – снимки с места трагедии, фотографии плачущих людей. Затем мы видим съемку (любительское видео с сайта liveleak.com), журналист рассказывает

хронологию события. Далее включается трансляция в прямом эфире: на месте происшествия корреспондент канала Андрей Черкасов рассказывает о предположительной подготовке теракта, информирует о поисках террористов. Затем идет комментарий очевидца – жителя соседнего с редакцией дома: «Я был дома, слышал выстрелы. Подумал, фейерверки праздничные. Выглянул в окно - увидел, как полицейские перестреливаются с преступниками. Увидел погибшего офицера полиции и двух людей, одетых в черное, они бежали куда-то». Президент Франции, приехавший на место событий, также дал свой комментарий и объявил наивысший уровень террористической угрозы в стране. Завершается сюжет небольшой справкой о работе редакции и деятельности журнала «Шарли Эбдо».

Сюжет «Найти и обезвредить – после атаки на редакцию «Шарли Эбдо» на поиски террористов брошены все силы» длится 5 минут 43 секунды. На экране мы видим полицейскую бригаду, которая готовит операцию по поиску преступников. Корреспондент канала комментирует ситуацию, сообщает о количестве погибших и ходе подготовки спецоперации по поиску террористов. Далее идет комментарий очевидца, который помог полиции выйти на след преступников. Виновники трагедии – братья Шериф и Саид Куаши – уже знакомы спецслужбам: в 2008 году Шериф входил в подпольную исламистскую группировку, вербовавших французов на войну в Ирак и Сирию. Корреспондент рассказывает о террористах (картинка – фотографии братьев, кадры из архива канала), затем даются комментарии премьер-министра Франции и прокурора Парижа. Далее идет анализ материалов в прессе: журналисты пытаются восстановить хронологию событий, но выясняется, что разные издания дали разную информацию, из-за чего сложно воссоздать точную картинку. Затем мы видим кадры с места событий непосредственно в момент теракта (использованы съемки очевидцев с сайтов liveleak.com, youtube.com), на котором хорошо видно, как происходила стрельба и слышны крики преступников. Завершает материал трансляция в прямом эфире –

корреспондент канала находится на месте подготовки спецоперации и комментирует происходящее.

Следующий сюжет носит название «7 человек задержано во Франции по подозрению к причастности к нападению на редакцию «Шарли Эбдо». Его продолжительность 5 минут 36 секунд. Здесь мы видим корреспондента в прямом эфире, который объясняет происходящее(картинка – полицейские и пожарные машины, оперативные группы готовятся к операции, здание редакции журнала). Этот материал также содержит в себе информацию о преступниках – братьях Куаши (эта часть материала дублируется с предыдущим). Затем идет комментарий премьер-министра Франции, который рассказывает о подготовке спецоперации по поимке террористов. Комментарии очевидцев, использованные в данном фрагменте, разнятся. Снова мы видим кадры стрельбы в редакции (использованы те же материалы с сайтов liveleak.com и youtube.com). Далее идет комментарий президента Франции, который призывает людей к объединению и совместному противостоянию терроризму. Завершает экспертные комментарии председатель партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен: «Это нападение должно дать свободу слова в вопросе исламского фундаментализма. Мы не должны молчать. И мы должны сказать, что произошло. Мы не должны бояться слова: это - террористический акт, совершенный во имя радикального исламизма. Отрицание и лицемерие неуместны. Абсолютный отказ от исламского фундаментализма должен быть громко провозглашен».

⁴²Финал сюжета – кадры траурных митингов в разных городах страны, мнения участников акций о терактах.

Подводя итоги анализу освещения теракта в редакции журнала «Шарли Эбдо» в Париже 7 ноября, можно выделить следующие особенности: во-

⁴² Электронный ресурс, режим доступа: свободный. [URL: http://www.1tv.ru/news/2015/01/08/24774-7_chelovek_zaderzhany_vo_frantsii_po_podozreniyu_k_prichastnosti_k_napadeniyu_na_redakt_siyu_sharli_ebdo].

первых, использование прямых трансляций с места событий. Во-вторых, использование одного и того же видеофрагмента стрельбы в редакции, снятого очевидцем события. В целом довольно мало видеоматериалов с места происшествия. В-третьих, частое использование в сюжетах комментариев очевидцев и экспертов, что повышает уровень доверия аудитории к информации. В-четвертых, во многих сюжетах встречается анализ материалов в прессе, где видны явные несостыковки, касающиеся хода или хронологии событий. Более того, некоторые комментарии очевидцев также противоречат друг к другу, что мешает воссозданию полной картинки событий.

3.3 Сравнительный анализ освещения терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и 13 ноября 2015 года в Париже. Выявление тенденций.

Для выявления общих особенностей освещения экстремальных политических событий в современном медиaprостранстве сравним способы освещения терактов в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года и Париже в 2015 году. В способе освещения трагедии 11 сентября явно прослеживается демонстративность: все каналы транслировали кадры обрушающихся башен-близнецов и врезающихся в них самолетов. Если рассматривать ноябрьские теракты в Париже, здесь уже нет такой наглядности: очень мало видеоматериалов, где четко видны выстрелы или взрывы, что дает возможность додумать любую версию произошедшего. Теракт 13 ноября в Париже затронул самые разные районы города, но все места происшествия так или иначе имеют отношение к массовой, развлекательной сфере жизни: стадион, кафе, театр «Батаклан». Сами террористические акты несут в себе разные причины и имеют под собой разные цели: 11 сентября – запугивание, теракты в редакции «Шарли Эбдо» – прямая месть создателям карикатур, ноябрьские теракты в Париже – реакция на образ жизни: здесь нет четкого объекта теракта, жертвами стали случайные люди.

Если говорить об общих тенденциях освещения данных террористических актов, можно выделить следующие особенности: во-первых, основные психологические приемы, используемые при освещении этих терактов – создание эффекта первичности, использование свидетельств экспертов и очевидцев, создание эффекта присутствия и создание эмоционального резонанса. Во-вторых, стремление к использованию прямого эфира в каждом выпуске новостей. Еще одной особенностью является использование одних и тех же материалов на разных каналах (как в случае с видео стрельбы в «Шарли Эбдо»). Также можно отметить использование кричащих, эмоциональных заголовков, привлекающих внимание аудитории и помогающие каналам сохранять высокие позиции в рейтингах. Если говорить о соотношении картинки и текста, можно сказать, что преобладание одного над другим встречается крайне редко: в основном и изображение, и текст работают на одну общую цель.

Во многих сюжетах каналов встречается анализ печатных материалов, что с одной стороны позволяет показать картину событий шире, а с другой (при выявлении каких-либо несостыковок) создает еще больше вопросов и непонимания у аудитории.

Если сравнивать освещение одних и тех же событий на русских и иностранных каналах, можно отметить тенденцию русских СМИ показывать и охватывать больше, материалы русских каналов также дольше по длительности.

Стоит отметить, что все каналы действуют в соответствии с принципами шоу-цивилизации: теракты превращаются в способ борьбы за первенство в рейтингах. Сенсационность, мощная картинка, символизм образов – все это лишний раз подтверждает господство шоу-цивилизации на просторах современного медиапространства.

Заключение

Итак, мы провели исследование, целью которого являлось выявление особенностей освещения экстремальных политических событий в современном медиапространстве. В итоге, поэтапно выполнив поставленные перед нами задачи, мы пришли к следующим выводам.

1. Во-первых, исследовав психологические приемы, используемые СМИ при освещении экстремальных политических событий, мы выяснили, что самыми распространенными приемами являются: создание эффекта первичности, использование свидетельств экспертов и очевидцев, создание эффекта присутствия и создание эмоционального резонанса.

2. Во-вторых, проанализировав телевизионные материалы, посвященные терактам в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года и в Париже в январе и ноябре 2015 года, мы отметили следующие особенности освещения данных политических событий на разных телеканалах. Если говорить о работе российских каналов, можно выделить следующие тенденции: во-первых, стремление российских телеканалов дать максимально широкую картинку событий, быть в центре происходящего. Во-вторых, все материалы сопровождаются большим количеством комментариев очевидцев, что, с одной стороны, говорит о желании корреспондентов передать информацию объективно, а с другой – использование комментариев в большом количестве может сформировать определенное настроение аудитории. В-третьих, заметим, что российские каналы стараются использовать в сюжетах комментарии русских очевидцев, чтобы повысить уровень доверия аудитории к материалу. Что касается используемых психологических приемов, то чаще всего применяются следующие: комментарии очевидцев, создание эффекта присутствия, сенсационность, создание психологического шока. Особое внимание стоит уделить заголовкам новостных материалов: все они несут в себе яркую оценку, сенсационность, негатив. Таким образом редакции добиваются большего количества просмотров своих сюжетов и поднимают свои рейтинги.

Работа французских каналов имеет немного другую специфику: если российские каналы стремятся рассказать о происходящем максимально подробно и дать как можно больше кадров из эпицентра событий, используя прямой эфир, то у французских СМИ такая тенденция выражена явно меньше.

Мировые СМИ часто используют в своей работе материалы, заимствованные у других каналов. Это, с одной стороны, объясняется огромным потоком информации, с которым приходится сталкиваться сотрудникам мировых СМИ, а с другой – стремлением сохранять лидирующие позиции в рейтингах новостей. Стоит отметить, что именно каналы такого масштаба (например, «BBC») применяют в своей работе весьма креативные подходы, которые сложно найти у российских и французских СМИ (например, съемка с самолета при освещении теракта).

3.В-третьих, сравнив способы освещения террористических актов в Нью-Йорке в 2001 году и в Париже в 2015 году, мы выявили следующие особенности освещения экстремальных политических событий: во-первых, стремление к использованию материалов из прямого эфира в каждом выпуске новостей. Во-вторых, особенностью является использование одних и тех же материалов на разных каналах, что говорит о стремлении телеканалов оперативно предоставлять информацию, оставаться на вершинах в рейтингах новостей, а также демонстрировать максимально удачные и наглядные видеоматериалы. Также можно отметить использование кричащих, эмоциональных заголовков, привлекающих внимание аудитории и помогающие каналам сохранять высокие позиции в рейтингах. Если говорить о соотношении картинки и текста, можно сказать, что преобладание одного над другим встречается крайне редко: в основном и изображение, и текст работают на одну общую цель, лишь иногда можно наблюдать смещение акцента на что-то одно.

В-пятых, тенденцией также является использование анализа печатных материалов в телевизионных сюжетах, что с одной стороны позволяет

показать картину событий шире, а с другой(при выявлении каких-либо несостыковок) создает еще больше вопросов и непонимания у аудитории.

В-шестых, отметим, что все каналы используют принципы шоу-цивилизации в своей работе: экстремальные политические события на экране превращаются в символические образы, что в очередной раз подтверждает господство этого явления на просторах современного медиапространства.

Список литературы

Источники

1. Первый канал. Программа «Новости». Выпуск от 14.11.2015.
[URL:http://www.1tv.ru/news/2015/11/14/7353-uzhasayuschie_podrobnosti_krovavoy_nochi_v_parizhe]
2. Первый канал. Программа «Новости». Выпуск от 14.11.2015.
[URL:http://www.1tv.ru/news/2015/11/14/7375-terroristicheskaya_ataka_na_parizh_seriya_vzryvov_rasstrely_na_ulitsah_za_hvat_zalozhnikov].
3. Первый канал. Программа «Новости». Выпуск от 15.11.2015.
[URL:http://www.1tv.ru/news/2015/11/15/7286-posle_teraktov_v_parizhe_nervy_gorozhan_nahodyatsya_na_predele].
4. Первый канал. Программа «Новости». Выпуск от 8.01.2015.
[URL:http://www.1tv.ru/news/2015/01/08/24793-nayti_i_obezvredit_posle_ataki_na_redaktsiyu_sharli_ebdo_na_poiski_terroristov_brosheny_vse_sily].
5. Первый канал. Программа «Новости». Выпуск от 08.01.2015.
[URL:http://www.1tv.ru/news/2015/01/08/24774-7_chelovek_zaderzhany_vo_frantsii_po_podozreniyu_k_prichastnosti_k_napadeniyu_na_redaktsiyu_sharli_ebdo].
6. Первый канал. Программа «Новости». Выпуск от 07.01.2015.
[URL:http://www.1tv.ru/news/2015/01/07/24742-v_parizhe_redaktsiyu_satiricheskogo_zhurnala_sharli_ebdo_obstrelyali_iz_avtomatov_i_granatomyota].
7. Канал «Россия 24». Программа «Вести» от 14.11.2015.
[URL:http://www.1tv.ru/news/2015/01/07/24742-v_parizhe_redaktsiyu_satiricheskogo_zhurnala_sharli_ebdo_obstrelyali_iz_avtomatov_i_granatomyota].
8. Канал «Россия 24». Программа «Вести» от 14.11.2015.
[URL:<http://www.vesti.ru/videos/show/vid/662548/>].
9. Канал «Россия 24». Программа «Вести» от 14.11.2015.
[URL:<http://www.vesti.ru/videos/show/vid/662549/>].
10. Канал «CNN». Выпуск новостей от 14.11.2015.
[URL:<http://edition.cnn.com/videos/tv/2015/11/14/paris-under-attack-cm-orig.cnn/video/playlists/paris-shootings/>].
11. Канал «CNN». Выпуск новостей от 14.11.2015.
[URL:<http://edition.cnn.com/videos/world/2015/11/14/paris-attacks-buet-describes-scene-lemon-ctn.cnn>].

12. Канал «CNN». Выпуск новостей от 14.11.2015.
[URL:<http://edition.cnn.com/videos/world/2015/11/14/eagles-of-death-metal-paris-attack-witness-bpr-ac.cnn>].
13. Канал «CNN». Выпуск новостей от 08.01.2015.
[URL:<http://edition.cnn.com/videos/tv/2015/01/08/exp-lead-cooper-paris-attack-charlie-hebdo.cnn>].
14. Канал «CNN». Выпуск новостей от 08.01.2015.
[URL:<http://edition.cnn.com/2015/01/08/europe/charlie-hebdo-attack-timeline/index.html>].
15. Канал «CNN». Выпуск новостей от 08.01.2015.
[URL:http://edition.cnn.com/2015/01/08/intl_world/charlie-hebdo-thursday-newspapers/index.html].
16. Канал «France 24». Выпуск новостей от 14.11.2015.
[URL:<http://www.france24.com/en/20151114-paris-france-lockdown-after-deadly-terror-attacks>].
17. Канал «France 24». Выпуск новостей от 14.11.2015.
[URL:<http://www.france24.com/en/20151114-paris-france-lockdown-after-deadly-terror-attacks>].
18. Канал «France 24». Выпуск новостей от 09.01.2015.
[URL:<http://www.france24.com/en/20150109-charlie-hebdo-suspects-attack-us-no-fly-list-terrorism>].
19. Канал «France 24». Выпуск новостей от 09.01.2015.
[URL:<http://www.france24.com/en/20150108-france-security-paris-attacks-taliban-alliance-blackface-photo-controversy>].
20. Канал «France 24». Выпуск новостей от 09.01.2015.
[URL:<http://www.france24.com/en/africa-news/20150107-charlie-hebdo-media-social-media>].
21. Канал «BBC». Выпуск новостей от 15.11.2015.
[URL:<http://www.bbc.com/news/world-europe-34824435>].
22. Канал «BBC». Выпуск новостей от 16.11.2015.
[URL:<http://www.bbc.com/news/world-europe-34813570>].
23. Канал «BBC». Выпуск новостей от 15.11.2015.
[URL:<http://www.bbc.com/news/world-europe-34824194>].
24. Канал «F1». Выпуск новостей от 14.11.2015.
[URL:<http://la1ere.francetvinfo.fr/2015/11/14/attaque-terroriste-sans-precedent-paris-des-dizaines-de-morts-et-de-blesses-305765.html>].
25. Къеза Дж. «9/11: расследование с нуля» (Италия, 2007). [URL:<https://www.youtube.com/watch?v=3kAZ2XH1zfc>].

26. Бриген А. «11 сентября» (США, Иран, Франция, Буркина-Фасо, Израиль, Индия, Япония, Босния, Египет, Мексика, Великобритания, 2002). [URL: <http://kinokong.net/10748-11-sentyabrya-110901-september-11-2002.html>].
27. Стоун О.«Башни-близнецы» (США, 2006) [URL: <http://www.online-life.cc/1823-bashni-bliznecy-2006.html>].
28. Мур М.«Фаренгейт 9/11» (США, 2004). [URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xOKFr34DV1w>].

Документы

1. Федеральный закон РФ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» ст.1. Электронный ресурс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/
2. Федеральный закон РФ «О чрезвычайном положении» ст.1. Электронный ресурс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/
3. Федеральный закон «О средствах массовой информации», ст.47. Электронный ресурс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/

Книги, монографии, сборники

- 4.Амиров В.М. Журналистика экстремальных ситуаций (конспект лекций) / В.М. Амиров. – Екатеринбург : Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького, 2008.
- 5.Арапова Г.Ю, Кузеванова С.И., Ледовских М.А, Пантелеев Б.Н. Освещение журналистами экстремальных ситуаций. – Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2012.

- 6.Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. - М., 2006.
7. Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было. – Рипол-Классик., 2016.
8. Васильев А.Д. Слово в телеэфире: Очерки новейшего словоупотребления в российском телевидении. - Красноярск, 2000.
9. Виноградова с. М. Мельник Г. С. Психология массовых коммуникаций. – М.: Юрайт, 2014.
- 10.Дебор Г. Общество спектакля / Пер. с фр. С.Офертас и М.Якубович. - М., 2000.
- 11.Драгунский Д. Отнимать и поглядывать. – М., 2014
- 12.Зелинский С.А. Современное российское телевидение через призму психологического анализа. Электронный ресурс. [URL: <http://psyfactor.org/lib/telezomby2.htm>]
13. Ильченко С.Н. Шоу-цивилизация: конец реальности?. - СПб., 2014.
- 14.Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М., 2000.
- 15.Кузнецов Г.В.,Цвик В.Л, Юровский А.Я,. Телевизионная журналистика. Изд-во Московского Университета «Высшая школа» 2002.
16. Луман Н. Реальность массмедиа. – М., 2005.
17. Мельник Г.С. Общение в журналистике: секреты мастерства. СПб, 2008
- 18.Муратов С. А. Телевидение в поисках телевидения. Хроника авторских наблюдений. Издание второе
19. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь/ Электронный ресурс. [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/].
20. Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды. Электронный ресурс. [URL: <http://psyfactor.org/propaganda.htm>].
- 21.Тьерри М. Чудовищная махинация. – Carnot, 2002.
22. Цвик В.Л. Телевизионная журналистика. - М.:Аспект Пресс, 2004.

Учебные пособия, лекции

- 23. Дондурей Д. Телевидение: режиссура реальности. – М., 2007.
- 24. Олешко В.Ф. Психология журналистики. – М.: Юрай, 2015.
- 29. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. – СПб., 2002.

Научные статьи

- 30. Ильченко С.Н. Фейк – новый формат шоу-цивилизации // «Коммуникация в современном мире». Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой информации». 15-16 мая 2015 г. Часть. Под общей редакцией профессора В.В.Тулупова. Воронеж, 2015. – 144 с. – С. 122-123
- 31. Ильченко С.Н. Фейк как политический формат в современной медиасреде // Гуманитарный вектор, 2015, Серия «История. Политология». № 3 (43). С. 98-101

Статьи в периодических изданиях

- 32. Давыдов И. Жизнь в зоне риска/ The new times.- №38 – 2015

Электронные ресурсы

- 33. Аликин А. Марш памяти Немцова не попал на ТВ. Электронный ресурс [URL:<http://www.fontanka.ru/2015/03/01/065/>].
- 24. Жарких Д. Война смыслов и бессмысленная война Украины . Электронный ресурс [URL:<http://ruspravda.info/Voyna-smislov-i-bessmislennaya-voyna-Ukraini-14698.html>].

34. Ильченко С.Н. О карандашах и «калашниковых». Электронный ресурс [URL:<http://www.nvspb.ru/stories/o-karandashah-i-kalashnikovyh-56496/?version=print>].
31. BBC News. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/6452573.stm>